



UNIVERSIDAD DE VALPARAISO

FACULTAD DE ARQUITECTURA
ESCUELA DE ARQUITECTURA

CURSO:

TEMA DE ARQUITECTURA (ex SEMINARIO)

TEMA CENTRAL:

VIVIENDA Y COMPORTAMIENTO

Elementos para la definición de estándares
y tipos de viviendas

TEMA ESPECIFICO:

OBJETOS:

DEFINICION DEL USO DE LOS RECINTOS
DE LA VIVIENDA TIPOLOGICA

ALUMNO:

ALEJANDRO WITT ROJAS

PROFESORES GUIAS:

FRANCISCO HARRISON OGALDE
LUIS CANO FILIPPI

S
ARQ
W 827.0
1982
C3

1 PRESENTACIÓN

A ti, escuela

[Faint, illegible handwriting]

AGRADECIMIENTOS

Se agradece muy sinceramente la invaluable colaboración prestada a este estudio por las siguientes personas :

ANIBAL MARIN
CARMEN SALVADOR
CESAR FERREIRA
GASPAR SANCHEZ
GRACIELA ZUÑIGA
JORGE MENDOZA
JUAN ROZAS
PEDRO PADILLA
SERGIO SILVA

Y agradezco muy especialmente a SILVIA VALLVERDU, sin cuya colaboración la realización de este trabajo no habría sido posible.

ALEJANDRO WITT R.
Febrero de 1983.

2 ÍNDICE

INDICE

	CAP.	PAG.
1. PRESENTACION		
2. INDICE		
3. CONCLUSIONES		
-sobre el estudio		11
-sobre el procedimiento		12
4. INTRODUCCION	I	
Desarrollo general del estudio	Ia	15
Introducción	Ib	17
-El estudio de la vivienda tipológica		17
-seminarios sobre el tema		17
-preocupación personal		18
-paso metodológico		22
5. MARCO TEORICO	II	
Selección bibliográfica	IIa	26
-consideraciones sobre la forma y el uso de la vivienda		26
-paso metodológico: selección de bibliografía y lectura		31
Emplazamiento del estudio en el tema personal . .	IIb	35
-estudio de los objetos		35
-paso metodológico		
Definición del Marco Teórico	IIc	37
-los objetos como elementos participantes en el uso de la vivienda		37
-alternativa de los objetos como elementos de definición del uso del espacio		40
-espacio y objetos		41
-antecedentes de estudio de los objetos en el espacio de la vivienda		47
-paso metodológico: proceso de información y conceptualización		50

	CAP.	PAG.
6. PROBLEMA	III	
Definición del problema		55
-posición del usuario frente a la vivienda tipológica		55
-enunciado del problema		56
-aplicación del problema a la realidad del estudio		57
-paso metodológico		61
7. HIPOTESIS Y TECNICAS DE CONTRASTACION	IV	
Planteo de hipótesis	IVa	65
-fenomenología de los objetos		65
-formulación de hipótesis		66
-hipótesis general		66
-hipótesis particulares		67
-definición de variables		68
-paso metodológico: diagrama de procedimiento		73
Selección y desarrollo de técnicas e instrumentos de contrastación	IVb	76
-entrevista y levantamiento		76
-paso metodológico		82
Estudio caso piloto	IVc	84
Selección del caso	IVc1	84
-agrupaciones vecinales: núcleos de selección		
-restricciones de elección		85
-caso escogido		86
-paso metodológico		87
Aplicación de las técnicas e instrumentos	IVc2	88
-presentación al usuario		88
-paso metodológico : realización de la entrevista y observación		89
-entrevista y levantamiento		

	CAP.	PAG.
Contrastación de hipótesis	IVc3	92
-confrontación de resultados		92
-generación de conclusiones		99
-paso metodológico		100
Comportamiento de las técnicas	IVc4	101
-evaluación de las técnicas		101
-modificaciones de procedimiento:		
cuestionario y levantamiento de proyecciones . .		105
-paso metodológico		109
 8. ESTUDIO DE CASOS	 V	
Definición del universo y selección de la muestra	Va	111
-poblaciones Villa Dulce-Crav y Gómez Carreño - Santa Inés, condicionantes de la muestra		111
-universo de estudio		116
-muestra seleccionada		117
-paso metodológico: procedimiento de selección		121
Trabajo de campo	Vb	124
-reconocimiento de la muestra		124
-paso metodológico		125
 9. CONTRASTACION DE HIPOTESIS	 VI	
Contrastación de hipótesis		127
-uso de tablas		127
-contrastación hipótesis particular 1		127
-concepto de estructura		135
-conclusión		146
-contrastación hipótesis particular 2		147
-conclusión		154
-contrastación hipótesis particular 3		155
-posición de uso, posición de orden		158
-conclusión		162
-paso metodológico		163

10. BIBLIOGRAFIA .

CAP.

PAG.

167

11. APENDICE

- Nº 1 Fichero personal (externo)
- Nº 2 Notas y apuntes del desarrollo
del tema (externo)
- Nº 3 Casos previos: entrevistas, levantamientos
y película de registro fotográfico
(externo)
- Nº 4 Registro fotográfico, caso piloto
(externo)
- Nº 5 Plano Villa Dulce - Crav, escala
1 : 1000 (externo)
- Nº 6 trabajo de campo: cuestionarios y
levantamientos (externo)
- Nº 7 Tabulación de datos

177

3 CONCLUSIÓN

CONCLUSION

-Sobre el estudio

Con respecto al estudio, éste se ha desarrollado en su contenido, con la intención de descubrir elementos que signifiquen un aporte a la problemática del diseño de la vivienda tipo lógica. En este sentido, el presente trabajo habría logrado el objetivo que se propuso, el cual es cumplir con la tarea asumida con el comienzo de la investigación, es decir, cumplir con la tarea que ésta expone.

En cuanto al inicio, este trabajo no se propuso el logro de un objetivo determinado o específico respecto a la materia, sino un objetivo de finalidad, el cual no es, descubrir o reconocer un problema, sino dar cuenta de elementos que se manifiesten activamente "participantes" en el diseño de mejores soluciones para la vivienda tipológica.

En esto, no cabe duda que ha sido la intención que ha motivado el desarrollo de todos los otros trabajos, pues es al fin y al cabo, el objetivo del curso. De los realizados anteriormente, ninguno escapa a la intención de querer descubrir y aportar elementos al patrimonio de la problemática del diseño de vivienda tipológica. A ese respecto, este estudio no pretende plantearse como novedad, pero en lo particular se ha propuesto descubrir elementos físicos o características de ellos cuyo empleo se materialice en diseño de la casa.

Por este motivo es que la investigación se planteó, a través de un proceso evolutivo, el estudio del aspecto fenomenológico de los objetos en relación al comportamiento de los individuos en el espacio de la vivienda tipológica; es decir, los objetos como elementos condicionantes de la forma física de ésta. Esto no quiere decir que el estudio estuvo siempre en la dirección correcta, sino que como se ha dicho, ha sido producto de un desarrollo. Se ha podido concluir, como consecuencia de este trabajo, que los objetos constituyen la manera en que el individuo o grupo familiar hacen uso de su vivienda mediante la "ocupación" de los distintos recintos para la realización de actividades y necesidades de habitar. Esto, tomando en

cuenta la vivienda como una necesidad. En este sentido, los objetos se han manifestado como una nueva coordenada de diseño en cuanto a solución de problemas de uso derivados de su incorrecta utilización. Los objetos como elementos no solucionarán problemas de la aplicación indebida o no consideración de estándares establecidos.

Se ha visto en este estudio que estos problemas y patologías se derivan del mal uso de las viviendas, y mal podrían los objetos ser elementos de solución a dicho problema: los objetos no solucionan problemas, sino que crean otros nuevos en cuanto constituyen una nueva coordenada para tomar decisiones respecto a la forma del espacio o de la casa en general.

El empleo de objetos como elementos de caracterización de los espacios de la vivienda tipológica debe dar lugar a nuevas pautas de diseño, las que deben evolucionar en la medida en que evolucionen éstos como elementos definitorios del uso de los recintos. Por este motivo se hace necesaria la continuación del estudio de aspectos fenomenológicos de los objetos en este medio investigado. La investigación es un mínimo aporte a las verdaderas necesidades de conocimientos, pero denuncia la existencia de un fenómeno nuevo y que, de profundizar en él se darían a la luz importantes elementos para el enriquecimiento y optimización de las soluciones de vivienda social.

Esto es un llamado al interés por continuar en esta tarea tan apasionante como útil a este PROBLEMA que es el déficit habitacional.

-Sobre el procedimiento

Es preciso reconocer que no ha sido fácil, después de abordar la tarea, el encontrar una generatriz que guíe el curso de la investigación. Este, como todo proceso, se compone de pasos. Pasos que deben ser dados de uno en uno, y desde el primero hasta el último. Pero eso sí, los pasos hay que darlos todos.

Este proceso fue encontrando en su camino escabrosos obstáculos y calmados senderos, y no por ello hubo que esquivarlos o apresurarse. Se debió enfrentar a ambos con igual serenidad, que por momentos escasea. Cuando este trabajo sea observado no se reflejará en él este deseo incontenible de acabarlo, pues en ese momento tendrá la serenidad de la presentación, del trabajo en limpio, del que desaparecen todas las instancias sensibles de su desarrollo. Es que cuando se construye esto, se desea que no se acabe, pues siempre se quiere completarlo y hacer lo más posible, y es difícil imaginarse la tarea que cuesta llegar a lo que se ha llegado.

El proceso ha terminado y no queda más que decir. Lo que se ha hecho, lo que se ha logrado y lo que ha significado no se puede reflejar en lo que se diga aquí. Eso lo dirá lo que lo que se ha hecho, lo que se ha logrado y lo que ha significado.

4 INTRODUCCIÓN

I. INTRODUCCION

I.a. Desarrollo General del estudio

I. INTRODUCCION

- a. Desarrollo general del estudio
- b. Introducción

- b.1 Tema general del curso.
- b.2. Otros estudios (seminarios).
- b.3. Tema personal de estudio.
- b.4. Metodología.

II. MARCO TEORICO

a. Selección bibliográfica

- a.1. Referencias bibliográficas al tema desarrollado.
- a.2. Metodología.

b. Emplazamiento del estudio en el tema personal

- b.1. Fundamento.
- b.2. Conceptualización.
- b.3. Metodología.

c. Definición del marco teórico

- c.1. Reconocimiento de un aspecto específico del tema personal.
- c.2. Posición adoptada frente al marco teórico.
- c.3. Definición de un aspecto del marco teórico.
- c.4. Metodología.

III. PROBLEMA

a. Definición del problema

- a.1. Supuesto básico.
- a.2. Enunciado del problema.
- a.3. Relación del problema con el universo de estudio.
- a.4. Metodología.

IV. HIPOTESIS Y TECNICAS DE CONTRASTACION

a. Planteo de hipótesis

- a.1. Partes del problema.
- a.2. Metodología.

b. Selección y desarrollo de técnicas e instrumentos de contrastación

- b.1. Técnicas e instrumentos desarrollados.
- b.2. Metodología.

c. Estudio caso piloto

c.1. Selección del caso

- c.1.1. Alternativas de caso.

- c.2. Aplicación de técnicas e instrumentos
- c.3. Contrastación de hipótesis

V. ESTUDIO DE CASOS

- a. Definición del universo y selección de la muestra

- b. Trabajo de campo

VI. CONTRASTACIÓN

- a. Contrastación de hipótesis

- c.1.2. Restricciones de elección .
- c.1.3. Caso escogido.
- c.1.4. Metodología.

- c.2.1. Presentación al usuario.
- c.2.2. Metodología.

- c.3.1. Confrontación de los resultados con las hipótesis planteadas.
- c.3.2. Generación de conclusiones.
- c.3.3. Metodología.

- a.1. Definición del universo de estudio.
- a.2. Posibles universos de estudio.
- a.3. Universo de estudio escogido.
- a.4. Muestra seleccionada.
- a.5. Metodología.

- b.1. Reconocimiento de la muestra.
- b.2. Metodología.

- a.1. Análisis de datos.
- a.2. Contrastación de hipótesis.
- a.3. Metodología.

I.b INTRODUCCION

-El estudio de la vivienda tipológica

El tema general del curso plantea la preocupación por el estudio de la vivienda, hecho que tiene directa y significativa relación con su diseño. Este aspecto cobra gran importancia frente a la problemática del diseño de vivienda social, una de cuyas expresiones es la vivienda tipológica (1), en razón de su habitabilidad mínima. En el curso, como estudio, se desarrollan aspectos fenomenológicos de la vivienda. Esto es, que la vivienda es contenedora de fenómenos que es necesario conocer para así poder incrementar los conocimientos con respecto al comportamiento en el uso que ésta tiene. El alumno es puesto en situación, a través de este campo de estudio, de conocer y poner en práctica pasos del método científico como objetivo fundamental del curso.

-Seminarios sobre el tema

El tema general ha sido desarrollado por este curso y ha dado origen a varios seminarios de alumnos, enfrentados todos ellos al estudio de fenómenos del comportamiento y del espacio en el uso de la vivienda tipológica. Estos son fenómenos que son producto del uso posterior de ésta.

A través del estudio, estos trabajos han dado cuenta de la efectividad (2) de la vivienda tipológica unifamiliar o racionalizada (3), y de lo intensivo de su uso como elemento utili-

-
- anulla*
- (1) Vivienda tipológica es, en este estudio, toda aquélla cuyo diseño esté en base a una tipificación de los espacios a través de una estandarización de los usos, consecuencia de la estandarización de las necesidades básicas y aspiraciones mínimas del grupo familiar.
 - (2) Esta es aparentemente una efectividad en cuanto a la dimensión cuantitativa del problema del déficit habitacional.
 - (3) Racionalización desde el punto de vista de que la tipificación implica una forma racional.

zado para la solución del problema del déficit de la vivienda. Esto, que es aparentemente evidente, tiene sentido si tomamos en cuenta que las soluciones que se llevan a cabo en otros países donde existe el problema de la habitación para sus habitantes, son distintas dadas las diferencias de cultura, diferencias de nivel económico de los usuarios, de la densidad urbana, diferencias de enfoque del problema, y de la unidad habitante (familia, en nuestro caso) (4).

-Preocupación personal.

En este estudio existe preocupación por ampliar conocimientos y descubrir elementos para la definición de estándares de habitabilidad y el diseño de viviendas tipo (5), en cuanto a que esto constituye una necesidad para encontrar, desarrollar y optimizar soluciones, sin otro fin que el de elevar las condiciones de vida y las expectativas de uso de los habitantes de viviendas tipológicas.

Con esta orientación, este estudio pretende conocer un aspecto específico del comportamiento del usuario en el espacio de su vivienda. Este hecho otorga un especial significado al estudio de la vivienda tipológica en razón de las necesidades de conocimientos al respecto. La vivienda social soluciona integralmente en su proceso de diseño los problemas del uso posible. Las patologías de la vivienda se desarrollan posteriormente con el uso no apropiado de sus es-

-
- (4) Rapoport, Amos y otros autores presentan estudios profundos y extensos acerca de cada uno de estos aspectos y/o de sus relaciones.
Ver, por ejemplo, Rapoport, Amos, "Vivienda y cultura".
Barcelona, Gustavo Gili, 1972.
Merton, Robert y otros, "Sociología de la vivienda".
Buenos Aires, Ediciones 3, 1963.
Todos ellos constituyen un patrimonio que permite fundamentar el Marco Teórico de este estudio.
- (5) Esta afirmación se funda en las hipótesis del programa de investigación desarrollados por los profesores guías.

pacios, pues ellas tienen directa relación con el gran factor determinante de éste, que es la "unidad habitante" (6).

Varios de estos estudios realizados respecto al tema (7) dan a conocer las distintas reacciones de los usuarios frente al espacio o a las características de la vivienda, las que han sido reconocidas en fenómenos como la ejecución de alteraciones en el espacio de ésta, fenómenos de exteriorización de la vivienda, o el reconocimiento de un estado de hacinamiento de los habitantes de éstas, etc., todas las cuales se reconocen como patologías propias del uso de las viviendas.

La diferencia en que se ha querido plantear este estudio es una diferencia que se presenta en el enfoque inicial del problema. El planteamiento consiste en que se reconoce a los problemas de la vivienda como problemas que se suscitan a consecuencia del uso y no del diseño. Además, los problemas como los de estrechez, reducida superficie, insuficiencia de espacios, insatisfacción de expectativas y monotonía formal, si bien responden directamente a determinantes de tipo económico, no son propiamente problemas inherentes al diseño, sino que problemas

(6) La "unidad habitante" es toda aquella agrupación de personas que en conjunto hacen uso de una vivienda.

Nota: para este estudio, la unidad habitante está referida a la relación que existe entre los componentes de ésta. En el caso de la vivienda tipológica, la unidad habitante es el grupo familiar.

(7) A modo de ejemplo, los siguientes trabajos de seminario:

"El concepto de privacidad", Sergio Galiardi L., Alejandro Valenzuela C., 1979.

"Transformación", Pedro Eizaguirre A., 1979.

"Versatilidad", Mario Ramírez G., 1979.

"Domesticación de los espacios exteriores", Santiago Díaz F., Pedro Martínez M., 1979.

"El espacio de encuentro familiar", Solange Hauck F., Chantal Naudon D., 1979.

con los que se enfrenta el diseño de las viviendas.

-Primera preocupación respecto al tema

-Preocupación personal

A nivel de curso, se determina una primera preocupación respecto al tema general propuesto, la que da origen al sentido temático que se desarrollará en el transcurso de éste.

La preocupación principal personal de este estudio se orienta hacia la problemática del diseño de las viviendas, que se presenta en primera instancia, como una preocupación por la diferencia que existe entre el espacio proyectado de la vivienda tipológica en cuanto a su uso y el uso real que ésta tiene. Esto se apoya en los estudios realizados (8) anteriormente en el curso, en los que se presentan fenómenos recogidos de la realidad regional, que dan cuenta de este problema en forma indirecta. Ya partir de casos reales conocidos personalmente que permiten establecer una base de supuestos para delinear la problemática del estudio. En ella se puede establecer que los espacios de la vivienda tipológica han perdido su carácter de espacio-uso a partir de un proceso de racionalización de su construcción, determinado fundamentalmente por los costos.

Todo esto no constituye problema en el uso mientras los espacios de la vivienda albergan las necesidades mínimas de uso del grupo habitante. Si lo constituye cuando se enfrenta a una vivienda y se cuestiona qué es lo que determina que cada espacio de la vivienda sea el que es; ¿es acaso cada habitación lo que el plano indicó ?

Cabe entonces la siguiente pregunta:

(8) Ver Eizaguirre A., Pedro, "Transformación".
Seminarios de alumnos, Facultad de Arte y Tecnología.
Universidad de Chile - Valparaíso, 1979.
Ramírez G, Mario, "Versatilidad".
Idem,
y otros.

¿ Cuáles son, en los espacios de las viviendas tipológicas, las determinantes de uso del espacio, si es que éstos no están definidos por aspectos o fenómenos que les son propios ?.

- METODOLOGIA

- 1.- Informarse sobre el curso, sus características, expectativas e interés personal en el tema.
- 2.- Método de documentación e información del curso (clases expositivas).
- 3.- Introducción al método científico.

Este es el comienzo del proceso metodológico mediante el cual se llevará a cabo esta investigación, y cuyo punto de partida lo constituye el hecho de determinar el estudio a efectuar dado que este trabajo tiene un sentido netamente académico, la escuela de Arquitectura presenta al alumno una variedad de líneas de investigación, entre las cuales debe seleccionar una específica. En este caso, la selección se hizo en base al interés propio por desarrollar este tema, y que en esta circunstancia constituye un vasto campo de desarrollo del ejercicio profesional futuro (motivación personal), a la vez que los conocimientos que se obtengan de él fortalecerán la posición del alumno frente al problema de la vivienda y otorgarán mayores posibilidades de contribuir a la obtención de mejores soluciones al problema.

Para dar comienzo definitivo al estudio, es preciso documentarse respecto a los fines del curso y de la metodología general a aplicarse. Este paso se llevó a cabo mediante clases de tipo expositivo por ^{la} parte docente, en las que se estableció el sentido de la investigación y se precisó en líneas generales el método científico.

Metodología planteada

Se plantea el estudio de un problema en el campo de la Arquitectura mediante la aplicación de elementos de la metodología científica, cuya primera distinción con el quehacer arquitectónico es que como resultado se obtienen conclusiones, no obras. Un estudio teórico de un aspecto de la Arquitectura fundado en sus analogías con las ciencias sociológicas. El estudio del comportamiento del hombre en su diario vivir, en que las metodologías específicas no están determinadas como tampoco las técnicas a utilizar y que, por lo tanto, es un camino creativo.

- Metodología del curso

Trabajo exploratorio : construir pasos metodológicos y desarrollar técnicas nuevas para que las hipótesis formuladas sean contrastadas.

Para comenzar, es necesario ubicarse dentro de un marco de referencia. Para analizar, confirmar y conservar este marco se desarrolla la técnica de fichaje de lectura, lo que constituye la primera tarea para llevar a cabo la investigación (9).

- Desarrollo de la metodología (10).

- 1.- Definir con precisión el marco de referencia.
- 2.- Definir el problema.
- 3.- Plantear hipótesis sobre las variables que el problema tenga.
- 4.- Estudio de campo para medir las variables.
- 5.- Análisis y síntesis del estudio de campo.
- 6.- Contrastación de las hipótesis.
- 7.- Deducir conclusiones que sean pertinentes.

- Las técnicas son las herramientas para definir el campo, análisis y síntesis.

Luego, en torno a una mesa, cada uno de los alumnos, a nivel individual o de grupo de trabajo, presenta ante el profesor su preocupación por un aspecto específico del tema del curso,

-
- (9) Ver Asti Vera, Armando, "Metodología de la investigación".
Buenos Aires, Kapelusz, 1975.
Goode, William, Hatt, Paul, "Métodos de investigación social".
Mexico, Trillas, 1974.
Bunge, Mario, "La investigación científica; su estrategia y su filosofía".
Barcelona, Ariel, 1973.
- (10) Pasos metodológicos propuestos en clase por el equipo docente.

el que se constituirá en el tema personal a desarrollar en el transcurso del seminario. El primer paso metodológico, lo constituye el proceso de documentación acerca del tema de estudio a través de la lectura y fichaje de otros estudios realizados en el desarrollo temporal de este curso, y documentación acerca de la realidad general del problema enfrentado.

5 MARCO TEÓRICO

II MARCO TEORICO

IIa Selección bibliográfica

-Consideraciones sobre la forma y uso de la vivienda

Toda la bibliografía consultada mantiene relación con la problemática del diseño de la vivienda en sus distintas expresiones, en todos los factores determinantes de éste. El estudio bibliográfico comienza con la indagación acerca de los elementos o factores que intervienen en el diseño de la vivienda en general. Consecuentemente con el proceso metodológico, ésta es una etapa de conocimiento y profundización del tema mediante la lectura concreta de autores específicos, a través de los cuales se adquiere un cuerpo de conocimientos que permitirá enfrentar la investigación en sus fases siguientes.

Es por ello que esto no es una etapa de planteamientos, sino de comprensión y extracción de conocimientos acerca del tema personal. En razón a esto, se exponen en seguida ideas de contenido de los distintos textos de autores que dieron forma al cuerpo de conocimientos de esta investigación:

Amos Rapoport (11) considera la forma de la vivienda como un complejo fenómeno de interacción entre factores determinantes. El autor advierte que no es un solo factor dominante el que determina la forma, pero sí, la vivienda está determinada en cuanto a forma principalmente por sus usuarios, en este sentido, incluso pueden ser desconocidos hasta las condicionantes de ubicación y clima, por mencionar sólo algunas.

En el capítulo dos de la misma obra, Rapoport señala que ante la necesidad del techo la forma pareciera tener más relación con factores culturales que la eventual acción de los fac

(11) Rapoport, Amos; "Vivienda y cultura".
Barcelona, Gustavo Gili, 1972.

tores climáticos. En el texto se plantea la posibilidad de que el techo no sea una necesidad básica (como la necesidad básica "de abrigarse"), sino que pueda, la existencia del techo, significar un modo de representar las cosas. La necesidad de abrigarse dice relación con los factores climáticos, es decir, que cubrirse signifique protegerse del clima, lo que no es del todo cierto, pues existen viviendas que mantienen una reñida relación con el medio ambiente en cuanto a protección o a la simple ausencia del techo. Todo esto resta importancia al clima como factor determinante. Existen en realidad gran cantidad de determinantes para la forma de la vivienda, como lo son la localización, la defensa y relaciones sociales, las costumbres, la economía y las creencias, las cuales actúan en conjunto. Sería erróneo creer en el determinismo de estos factores, pero no es posible negar la existencia y algún grado de participación en la forma. Generalmente ésta está supeditada a factores de determinación humanos que se anteponen a determinantes físicas o externas.

En el capítulo tres de la misma obra se trata de los factores socioculturales y la forma de la casa, afirmando lo siguiente:

" En Japón fue utilizado un sistema similar llegado de China. Debido a él, pueden ignorarse vistas espléndidas, a las que da un lavabo, porque una entrada, cocina o cuarto de baño, nunca debe estar colocado en el eje Norte-Este o Sur-Oeste. Las casas de 1930, planeadas por adivinos, utilizaban estas reglas,..." (12)

Existiría, según esto , en el diseño de una vivienda, una variable de origen simbólico, factor que depende del patrimonio simbólico del habitante, cualquiera sea el lugar en que éste se encuentre. La forma puede verse afectada, además, por la estructura familiar en cuanto a orden, jerarquías y posición de los espacios, pudiendo notarse también en ésta la carga de

(12) Rapoport, Amos, op. cit, página 72.

significado de estos espacios, ya que la estructura familiar puede ser determinada, asimismo, por símbolos. Entre los aspectos que afectan a la forma edificada, Rapoport (13) señala lo siguiente:

- necesidades básicas
- la familia
- situación de las mujeres
- privacidad
- comunicación social

Del análisis anterior se puede concluir que los elementos determinantes de la forma de la vivienda tipo son factores determinantes humanos. Esto es, una tipificación de las condicionantes humanas. En el sentido de la vivienda tipológica como elemento es claro, el cual consistiría en constituirse en una solución efectiva al problema cuantitativo de la vivienda. Pero todo lo anterior no contesta la pregunta que podría formularse así: ¿cuáles son los elementos que definen el espacio de la vivienda como hábitat humano?

Por otra parte, Jézabelle Ekambi-Schmidt (14), afirma que, mediante la definición de hábitat se pretende conocer la explicación sociológica de éste:

"... hemos definido sumariamente el hábitat como el entorno inmediato o privado del individuo o de la familia conyugal." (15)

El estudio de esta autora, fue realizado mediante encuestas que requirieron en respuesta atributos de los lugares que puedan expresarlos. Así, las repuestas tienen un alto contenido

(13) Op. cit., página 84.

(14) Ekambi-Schmidt, Jézabelle; "La percepción del hábitat"
Barcelona, Gustavo Gili, 1974.

(15) Ekambi-Schmidt, Jézabelle, op.cit., página 22

para a pag 30!

Los objetos son una estandarización de los aspectos más personales del desarrollo de la actividad del individuo o grupo familiar en la vivienda.

Maurice Muñir Cerasi (17) dice textualmente:

" Al reconocer una "forma" en el espacio ambiental (refiriéndose-la a un moderno concepto de forma), la intencionalidad de la lectura queda condicionada por la acción y por la fruición del hombre en su ambiente." (18)

Ante todo, la interpretación del ambiente, y por lo tanto, del uso del espacio, queda referida a la determinación que el usuario tome frente a esto. En este caso de la vivienda tipológica, se ha visto que la estandarización de los usos y de las necesidades -que han llegado a ser los mínimos posibles-, la racionalización del proceso de construcción, una minimización en la cantidad y maximización en el rendimiento de materiales, etc., han evolucionado en desmedro de las cualidades espaciales de ésta. Es el usuario, el que de alguna manera debe encontrar o cargar de significado los espacios de su vivienda, lo cual es la preocupación del estudio a desarrollar:

Conocer cuáles son los elementos que determinan el sentido del ambiente (19) de la vivienda tipológica.

(17) Muñir Cerasi, Maurice, "La lectura del ambiente".

Barcelona, Publicaciones del Colegio Oficial de Arquitectos de Cataluña y Baleares, 1973.

(18) Muñir Cerasi, Maurice, op.cit., página 29.

(19) Decir aquí "el sentido de ambiente", significa que ante el espacio de la vivienda tipológica es el individuo el que debe disponer el uso de los recintos. Esta disposición se realiza a la manera del usuario, cargada de su individualidad y en que fundamentalmente tiende a la satisfacción de sus necesidades y expectativas de uso, otorgando con ello un sentido a la habitación a través de la conformación del ambiente.

Este concepto está desarrollado más adelante en el capítulo II.c : Definición del Marco Teórico, posición adoptada frente al marco teórico.

do de significación psicológica, pudiendo comprender el significado de cada espacio del hábitat para el usuario, que más que descriptivo, lleva en sí el deseo, el contenido ideal de éste. Se señala que lo esencial es que el edificio se adapte a las vivencias del habitante. Otro de los conceptos importantes se refiere a la personalización:

"-Personalización, muy bien definida en una de las respuestas: "yo con todo lo que de manera real o simbólica impone mi yo a los que entran". Habitar es también aquí habitar. Hay una adecuación profunda del habitante con su entorno." (16)

Jézabelle Ekambi-Schmidt afirma acerca de la estandarización, que es cierto que cada ser humano, cada persona tiene sus propios sentimientos, reacciones, inquietudes o aspiraciones frente a su hábitat, pero no es menos cierto que existen elementos que son comunes a todas las personas, o a la mayoría (variable de referencia), de lo que se da cuenta en estudios realizados sobre el tema. Es así como también hay elementos particulares, pero éstos están íntimamente vinculados a la vida del hombre y salen a la luz en los actos personales sobre los cuales es difícil enterarse, pues están muy ligados al sentimiento privado. Es así como para tomar decisiones que involucren cantidades de personas, es necesario que estén referidas a variables lo más fijas posibles. Ante esta necesidad de tener que responder de la mejor manera a numerosas personas, el encargado de decidir tiene que asirse a referencias generales, ya que en lo particular no existe ley general. Es así, también, como se trata de generalizar lo más posible en los aspectos más íntimos del ser humano.

Existe una estandarización de los espacios, en cuanto a dimensiones y actos. Pero, es posible demostrar que ahora el mobiliario juega un papel importante en el diseño de éstos.

(16) Ekambi-Schmidt, Jézabelle. op. cit., página 36.

METODOLOGIA

Selección de bibliografía

El primer paso metodológico de esta etapa es el de seleccionar la bibliografía adecuada acerca del tema personal previamente definido, para tener así, conocimiento de todos los términos que giran en torno a la vivienda. La primera selección de títulos (textos) se hizo sobre una bibliografía confeccionada para el curso por parte del equipo docente. De ésta, se examinaron aquellos cuyo título tuviera alguna relación con el tema personal a tratar.

En el uso de la biblioteca, se recoge :

" En general, la primera fuente que hay que consultar para encontrar materiales en las bibliotecas es el catálogo por fichas de las mismas. Este catálogo es un índice que enumera todas las publicaciones que figuran en la colección de la biblioteca, y que aparecen indicadas por autor, tema y, a menudo, por título." (20)

Luego, debe efectuarse sobre la bibliografía encontrada, una revisión general en cuanto a sus cualidades, en lo que respecta a : fecha de edición, lo que da cuenta de la actualidad del texto, cantidad de páginas, lo que da cuenta cuán extensamente está tratado el tema, y el nombre del autor y del editor que dan crédito a la autoridad con que está tratado el tema.

Fichas bibliográficas

En la bibliografía consultada, existen partes de ella que son pertinentes al tema de la investigación; no todo el texto mantiene relación con éste. Para ello, debe efectuarse una selección de contenido, para lo que debe recurrirse al índice de tópicos en que se señalan los temas trata-

(20) Goode, William, Hatt, Paul, "Métodos de investigación social".
Mexico, Trillas, 1974. Página 131.

dos. Si no existe, se recurre al índice general. La información sobre la bibliografía y contenido de ésta se conservará mediante el desarrollo de una técnica de fichaje.

FICHA BIBLIOGRAFICA

TITULO: : LA LECTURA DEL AMBIENTE

AUTOR : MÚNIR CERASI, MAURICE.

EDITORIAL: COLEGIO OFICIAL ARQUITECTOS, CATALUNYA

FECHA : 1973

FICHADOR: WITT, ALEJANDRO

BIBLIOTECA: LUIS CANO

LUGAR : BARCELONA

PAGINAS : 206

FECHA : MAYO 1982.

UBICACION:

MATERIAS GENERALES:

- I. ¿ PARA QUÉ UNA METODOLOGÍA DEL ESPACIO?
- II. LA FORMA DEL ESPACIO
- III. LA NOCIÓN DEL ESPACIO EN LA HISTORIA Y EL CONCEPTO DE ESPACIO COMO CONTEXTO DE LECTURA.
- IV. LA LECTURA Y PERCEPCIÓN DEL ESPACIO AMBIENTAL.
- V. TENDENCIAS OPERATIVAS.
- VI. LA LECTURA ACTIVA DEL AMBIENTE.

VII. ORDEN FÍSICO Y ACTIVIDAD AMBIENTAL.

VIII. CARACTERES DEL AMBIENTE MODERNO.

APÉNDICES.

Lectura

El proceso de lectura para dar contenido al cuerpo de conocimientos, está también sujeto a técnicas de desarrollo para la mejor utilización de estos recursos. Este proceso, que ha comenzado con la selección de la lectura apropiada, se genera en consideración a que no puede ser leída la totalidad del material bibliográfico y en razón a que no todo el contenido tiene relación con el tema. Así, se desarrolla una técnica de lectura tendiente a la maximización del tiempo dedicado a elle y que varía según el tipo de texto. En este caso, la técnica utilizada fue la de selección de capítulos y párrafos de contenido relevante y relativo al tema. Esta lectura fue igualmente sometida a una técnica de "fichaje de lectura" para su conservación y tener así una constante disposición de este material para su uso. Se usó el fichaje de lectura para la conservación de textos y un sistema de apuntes paralelos para el tratamiento de materias.

FICHA LECTURA

TÍTULO LIBRO O REVISTA: TEORÍA DE LOS OBJETOS

Nº

TÍTULO ARTICULO:

PÁGINA

NOMBRE AUTOR: MOLES, ABRAHAM

UBICACIÓN BIBLIOTECA: 007: OB / M 719 / C1

FICHADOR: WITT R., ALEJANDRO.

FECHA MAYO 1982

TEXTO:

EL OBJETO COMO MEDIADOR

Análisis del entorno: el concepto de entorno significa esencialmente todo lo que está alrededor de un individuo en el espacio o en el tiempo: entornos físicos y ligeros. El objeto interviene; en primer lugar, como prolongación del acto humano, y luego, como sistema de elementos sensibles que se opone a nuestra vista.

- Una promoción del objeto en la vida cotidiana.

El ~~OBJETO~~ ^{COMO MED} ~~PERSONALIZADO~~ (categorías socio-dinámicas).

OBJETO como medio de comunicación: primero está la noción de forma, luego de la forma.

OBJETO $\longleftrightarrow$ PERSONALIZACIÓN
El objeto es ocasión de contacto humano.

- ESPERANZAS DE LOS OBJETOS
CLASIFICACIÓN DE LOS OBJETOS

- Necesidad
- Utilización racional
- Utilización mágica
- Utilización religiosa
- Elementos artísticos

Los objetos están ligados a "sus profundidades" como comer, dormir, y se escalonan a partir

El contenido de este texto y el conocimiento de la metodología aplicada son producto, por una parte, de sesiones docentes formativas y de instrucción metodológica desarrolladas durante esta etapa, y por otra, de documentación mediante el empleo de bibliografía especializada.

II b. EMPLAZAMIENTO DEL ESTUDIO EN EL TEMA PERSONAL

-Estudio de los objetos

Este estudio de los objetos se plantea, como tema, frente a la determinación del uso del espacio de la vivienda tipológica la cual no se realizaría en el espacio según lo observado en el estudio realizado previamente. Existen otros elementos que dan cuenta del uso de los espacios. En el fenómeno recién señalado, los objetos, genéricamente hablando, intervienen como elementos que son capaces de determinar el uso en los espacios de la vivienda.

" ... existe una estrecha relación psicológica entre el carácter del espacio y los objetos que la habitan, cargándose de significado." (21)

El marco teórico tiene relación con el grado de determinación (22) que tienen los objetos en el uso de los espacios, y que se ejemplifica en la preocupación que tiene que ver con el hecho de que en la vivienda tipológica un dormitorio es tal, en el nivel de proyecto arquitectónico, porque en él cabe la cama, y los elementos de equipamiento (velador, closet, etc.) que lo caracterizan; o bien, el hecho de que en dos casas que sean iguales existan espacios, que siendo similares contengan actividades distintas determinadas por el tipo de objetos existentes en ellas. El marco teórico se centra en la investigación del carácter fenomenológico que pueden tener los objetos, especialmente en lo que es su participación en el uso de la vivienda.

(21) Ekambi-Schmidt, Jézabelle, op.cit.

(22) Determinar significa aquí crear las condiciones para el uso o el desarrollo de alguna actividad en alguna habitación.

METODOLOGIA

- Generación de conceptos

La elección del tema personal de estudio es un paso netamente metodológico que se da con el fin de precisar un aspecto definido de la problemática que se ha planteado. Es un paso necesario para ir delimitando el campo de estudio a fin de concretar el fenómeno, el cuál será desarrollado en la forma más extensa posible, de modo que se tenga un amplio conocimiento y dominio sobre él.

" Puesto que tanto los hechos como los conceptos son abstracciones, tienen significado solamente puestas en un marco de referencia, dentro de algún sistema teórico." (23)

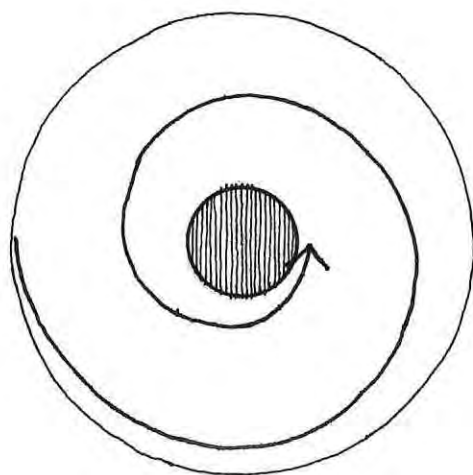
Esto es, definir un marco teórico o marco de referencia dentro del cual se situará el estudio, de modo que éste cobre sentido gracias al encuadre de ideas dentro del cual se encuentra colocado. El cumplimiento de este proceso permite la generación de un lenguaje de la investigación que es propio de los hechos y fenómenos que se descubren en el transcurso de éste, y que en consecuencia quedan referidos a él, conformando el estudio.

Paso Metodológico

El proceso metodológico, llevado a cabo en esta etapa, consiste en ir estrechando cada vez más el campo de estudio, e ir aumentando así el cuerpo de conocimientos en torno a aspectos más específicos del tema. El marco teórico es alcanzado mediante un proceso de constante información y concentración de las materias. Esto es, que se comienza mediante una recopilación de lectura de textos seleccionados referidos al tema personal específico ya determinado, los que vinculados entre sí permiten ir determinando el alcance del tema y concentrar así la preocupación dentro de un marco de referencia. Esquemáticamente, este proceso se describe de la siguiente forma :

*ver pág. 58
pág. 58.*

(23) Goode, William; Hatt, Paul, op. cit., página 58.



IIc. DEFINICION DEL MARCO TEORICO

-Los objetos como elementos participantes en el uso de la vivienda

Objeto: "... es un elemento del mundo exterior, fabricado por el hombre y que éste puede coger o manipular." (24)

Este estudio intentará mostrar de qué manera los objetos definen el uso de los recintos de la vivienda tipológica, los cuales carecen de una caracterización de éste en el espacio. Esto quiere decir, que el espacio de la vivienda tipológica no posee las características formales que le permiten establecer el uso de los recintos (25). Por lo tanto, es preciso investigar la importancia que tienen los objetos en el uso de la vivienda, lo cual constituye el problema general a investigar; y la importancia que puedan tener en el proceso de diseño de la vivienda tipológica, como elementos decisivos o influyentes en la forma o en las características espaciales de los recintos. Así, el objeto en cuanto a cosa física o material, ha adquirido valor por la importancia que le reporta su utilización en la vivienda, porque ha dado lugar a una estandarización del uso de las habitaciones (26) mediante su tipificación. Esto po-

(24) Moles, Abraham, "Teoría de los objetos".
Barcelona, Gustavo Gili, 1974. Página 32.

(25) Esto está referido al proceso de diseño que emplea como metodología la observación arquitectónica del acto.

(26) El fenómeno de la tipificación de los objetos, consiste en el desarrollo de actividades mediante una tipificación del gesto del acto estándar, el cual es recogido en la forma del objeto.

Al no tener el espacio en sí mismo la característica de definir el uso de los recintos, ella habría sido asumida por los objetos. En consecuencia, por este traslado de las características del espacio es que se elevan en su nivel las propiedades de los objetos en el uso de la vivienda.

Nota: En este preciso instante del estudio se hace necesaria la conceptualización de términos que se usarán frecuentemente en el transcurso de éste:

Acto: es la materialización, por el individuo, del uso o de los usos de un recinto. Por ejemplo, conversar, comer, lavar, dormir, estudiar, etc., son actividades.

(continúa página siguiente)

dría significar que el diseño define el uso de los recintos mediante una estandarización de las actividades que se producen en ellos, que se manifiestan en tipologías de objetos para el desarrollo de estas actividades. Pero el uso no se consolida sino hasta que el usuario ocupa la vivienda.

En consecuencia, para la vivienda tipológica, la idea de un recinto estaría directamente ligada con un objeto característico, el que daría cuenta de una actividad manifestando así el uso. Esto, explicado desde el extremo opuesto, significaría que en una vivienda vacía, los espacios de los recintos serían espacios en potencia de uso (27), puesto que éste sería el que el usuario determine posteriormente. Los objetos están dispuestos en los recintos con cierto rigor de ubicación (28). La disposición que pueda resultar responde a valores propios de los distintos usuarios, los cuales en nuestro caso, dentro de un contexto de apreciaciones generales, responden a una cultura homogénea (29), por lo que las alternativas de uso de las distintas viviendas podrían ser casi las mismas.

Existe gran diversidad de tipos de objetos, por lo cual es necesario el establecimiento de categorías o tipos (clasificación) para poder determinar su real importancia en los dife

(26) Gesto: es la posición que adopta el individuo para el desarrollo de una actividad. La posición del cuerpo está regulada, habitualmente, por los elementos que requiere el usuario, y que considera aquí que estos elementos son los objetos.

Actividad: es la realización del uso de una habitación definida, la que es determinada por el usuario.

(27) Referido a la potencialidad que tiene cada recinto en cuanto a su uso.

(28) La ubicación de los objetos dentro de un recinto no puede estar desvinculada de las coordenadas espaciales que tenga, como por ejemplo luz, circulaciones, etc.

(29) Se refiere a una homogeneidad de la cultura que puede verse reflejada en las costumbres generalizadas en sus rasgos visibles; por ejemplo: costumbres de habitar, tales como comer sentados a una mesa, dormir en una cama, etc.

Ver Rapoport, Amos, op.cit.

rentes aspectos o niveles del uso de la vivienda. Los objetos en general, pueden clasificarse según (30):

- necesidad
- utilización racional
- utilización mágica
- utilización religiosa
- elementos artísticos.

En un sentido de su obtención la presencia o ausencia de objetos en el entorno humano responde a diversos motivos (31):

- la fuerza de la función
- la fuerza del "standing" (32)
- fuerza específica del individuo
- la fuerza negativa del costo

Estas clasificaciones son consecuencia de determinación humana; es el individuo el que les asigna a los objetos un significado o una carga de significación (33) que determinan las maneras en que éstos aparecen en el espacio. Es el individuo quien determina las característi-

(30) Moles, Abraham, op.cit., página 48.

Clasificación de los objetos en base a su sentido de objeto. Extraída de una ficha de clasificación perteneciente al Museo Estatal de Etnografía, Bucarest.

(31) Moles, Abraham, op.cit., página 62.

(32) Standing: "...calidad de las personas o familia en la estimación de otras; posición relativa..."

Es la posición social, carácter social.

Velázquez de la Cadena, Mariano, "Diccionario Inglés-Castellano".
U.S.A., Wilcox-Follet Company, 1946.

(33) Ver Ekambi-Schmidt, Jé_zabelle, op.cit.

cas de utilización de éstos en los recintos (34). Asistimos pues, a la promoción del objeto:

" El objeto es ocasión de contacto humano;..." (35)

El objeto tiene un significado en el recinto, significado que no existe sino para el individuo. Su colocación (posición) se efectúa como hemos visto, según un criterio de clasificación que es inherente al hombre y que está ligado a dos factores los cuales son:

- el vínculo con el uso
- la herencia de las tradiciones. (36)
- la alternativa de los objetos como elementos de definición del uso del espacio.

El desarrollo del tema se origina en la preocupación por conocer cuáles son los elementos que definen el uso en la vivienda ante el proceso de evolución espacial que ha experimentado en la relación entre el uso y el espacio (37).

En el ámbito de la vivienda tipológica, sin considerar aspectos de calidad de ella, que no son preocupación de este estudio, es necesario hacer notar que ante el hecho de la vivienda (38), se produce una reacción del individuo o grupo familiar, que termina por tomar una po-

(34) En un sentido genérico, se refiere a cualquier vínculo, pues es una relación espacio-objeto a través del individuo.

(35) Moles, Abraham, op.cit., página 28.

(36) Moles, Abraham, op.cit., página 52.

(37) Referido a la introducción del presente seminario: "Primera preocupación respecto al tema".

(38) "El hecho de la vivienda tipológica" se refiere a su constante empleo como solución al problema de déficit habitacional. El uso reiterativo de la vivienda tipológica es una realidad, en la cual las soluciones son en una elevada proporción similares entre sí: un estudio sobre viviendas tipológicas da a conocer que las soluciones aplicadas son, en general, tres tipos nada más.

Referido a:

Harrison Ogalde, Francisco, "Vivienda de construcción masiva".

s.l., s. ed., s.f.

sición frente al espacio (39).

" La forma de la vivienda es buena si está adaptada a los individuos que la usan." (40)

No está demás decir que esta expectativa en la vivienda tipológica no es alcanzable, porque para lograr un desarrollo masivo de unidades de habitación, es necesario el empleo de estándares para la solución de todos los problemas cuantitativos. Esto es, generalmente, nivelar en el medio, es decir, trabajar en base a promedios que van en desmedro de la solución de vivienda como problema personal o de nivel individual, pero sin los cuales no sería posible alcanzar los niveles de soluciones que se logren mediante el desarrollo de las tipologías de vivienda. En consecuencia, la preocupación por los aspectos individuales de las soluciones empleadas, harían perder a éstas el carácter tipológico, lo que iría entonces en desmedro de la solución cuantitativa del problema, que es el fundamento de la existencia de las políticas de vivienda de interés social.

-Espacio y objetos

Los objetos constituyen el soporte del acto en el espacio de la vivienda (41). En el caso específico de la vivienda tipológica, las características espaciales son indiferentes a la

(39) Alexander, Christopher, "El sistema pared-profunda".
Apunte curso "Teoría de la Arquitectura II", Prof. Jorge Moreau.
Facultad de Arte y Tecnología, U. de Chile-Valparaíso, 1978.
Página 2.

(40) Eizaguirre A., Pedro, "Transformación"
Seminarios de alumnos, Facultad de Arte y Tecnología.
Universidad de Chile-Valparaíso, 1979.
Se señala aquí con especial énfasis, que el usuario de vivienda tipológica reacciona frente a su espacio mediante la ejecución de transformaciones en ella.

(41) Habraken, N.J., "El diseño de soportes".
Barcelona, Gustavo Gili, 1979.
"Soporte: unidad estructural para contener las variabilidades espaciales de una vivienda."
En este caso, es el elemento que es capaz de sostener el desarrollo del acto en el espacio de la vivienda.

forma del acto o al desarrollo de actividades del individuo o grupo familiar. La arquitectura de la vivienda sería una "arquitectura de los objetos" (42). Esta es una arquitectura de objetos a medio terminar, la que es concluida por el usuario, quien decide las características de uso que ha de tener cada habitación con excepción de aquellas habitaciones que ya están definidas, como baño y cocina, en que la generalización de su uso las convierte en constantes de uso (43). Esto significa que el acceso a una vivienda nueva por parte del usuario, le permite definir en última instancia, el uso que dará a los recintos de su vivienda, ya que esta decisión no está tomada en el espacio. Los recintos, a los que no debe asignar un uso, son aquéllos en que ya está definido previamente. Esta situación en que se plantea al usuario frente a la vivienda, aunque deja mayores posibilidades de adaptación al individuo, y a pesar de que lo encasilla en un esquema de vivienda (44), es un poco menos "tiránica" (45) que el no dejarle la posibilidad de elección personal alguna en la definición del uso de sus habitaciones.

Es ésta quizás la razón fundamental por la cual las habitaciones destinadas al baño y a la cocina no generan discusión en el sentido de la definición del uso, pues ya están determina-

(42) Esto es, que el sentido del espacio lo dan los objetos que se hallan en la habitación.

(43) La generalización del uso tipifica el gesto, y éste a los objetos, los que por condicionantes tecnológicas de producción y montaje, les convierten en los únicos objetos constantes de la vivienda.

(44) Ver Alexander, Christopher, op.cit.

(45) Término usado por Christopher Alexander en "El sistema pared-profunda", op.cit., página 5.

das. El caso de la cocina y baño como elementos constantes corresponde a lo que Christopher Alexander denomina "elementos de adaptación masiva" (46):

" Un análisis más profundo de esta lista de objetos nos muestra que, salvo algunas excepciones, están destinados a una habitación concreta a la que caracterizan y que, por lo tanto, no pueden cambiarse de habitación sin alterar en principio la vocación de esta última." (47)

Es así, como en la vivienda japonesa, en que el comportamiento corresponde a un modo cultural de uso muy distinto, se observa también el uso de habitaciones destinadas a la cocina y cuarto de baño como habitaciones separadas entre sí y del resto de las "habitaciones tatami" (48). Esto muestra en primer lugar, el grado de estandarización de algunas actividades en la vivienda y la indeterminación que existe respecto de las otras diversas actividades que se desarrollan en ella, de las cuales se conocen algunos rasgos generales, pero no suficientemente para determinar, como en las habitaciones de baño y cocina, la totalidad del acto y sus elementos. Las otras actividades conservan aspectos personales que sólo se dan a la luz en situaciones más íntimas y que, por lo tanto, son desconocidas. Este aspecto íntimo en su ser per-

(46) Ver Martner, Carlos, Raposo, Alfonso, "Vivienda dinámica".

Santiago, Facultad de Arquitectura, Universidad de Chile, 1971.

Y Alexander, Christopher, op.cit.

Este concepto está extensamente explicado en el capítulo III de este estudio: problema, relación del problema con el universo de estudio.

(47) Ekambi-Schmidt, Jézabelle, op.cit., página 48.

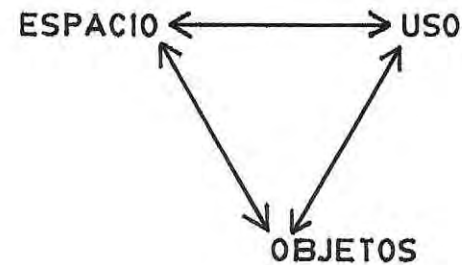
(48) Ver Browne, Enrique, "El uso de las ciudades y de las viviendas".

Buenos Aires, SIAP, 1978.

Capítulos: Los Yamada; Días familiares.

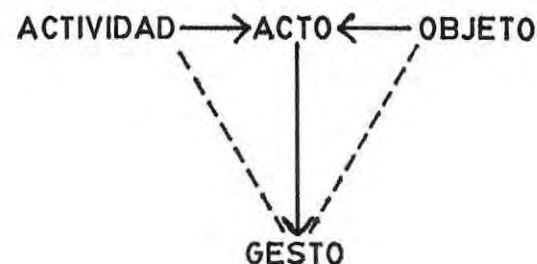
sonal no permite la generación del acto ni la determinación del uso del espacio.

El problema del diseño de la vivienda tipológica se ha desplazado desde una preocupación por la forma del espacio a la preocupación por las características de éste. El espacio de la vivienda será el que el arquitecto decida conformar en función de las variables de diseño que se haya planteado. Pero el uso que se haga del recinto es una decisión que queda finalmente al usuario de acuerdo a las necesidades y expectativas de uso que éste tenga, y la vivienda debe satisfacer en tanto pueda, sin sufrir ella transformaciones en el espacio.



Es necesario señalar que mientras el proceso de diseño plantea la forma a partir de observar la relación espacio-uso (49), en las circunstancias del diseño de la vivienda tipológica, a esta relación se suman los objetos como elementos constituyentes, no del espacio, sino que como soportes del uso.

(49) Con los determinantes del uso como: la actividad, el acto y el gesto, ya explicados en (26) y que forman parte de un proceso metodológico de diseño.



Como consecuencia, es preciso establecer una categorización de los objetos que intervienen en el uso de la vivienda, en razón al valor (50) que tenga cada uno de ellos. Una primera diferencia en cuanto a su valor, da origen a dos categorías de objetos: "los objetos de mobiliario", que son aquellos en que el individuo se apoya para la realización de una actividad; y "las cosas", que son los objetos con los cuales el individuo desarrolla sus actividades, como lo son aparatos, herramientas, etc.

Para una mejor comprensión de estas categorías, se situará una escena en un recinto de la vivienda, en el desarrollo de alguna actividad específica, como encontrarse en el estar leyendo el diario y escuchar música. Es habitual que la lectura del diario se realice sentado,

(50) Valor: "/ 3. Alcance de la significación o importancia de una cosa, acción, palabra o frase."

"Diccionario de la Lengua Española".

Madrid, Real Academia Española, XIX edición, 1970.

para lo cual existen elementos que permiten esta situación, los cuales conforman el amoblado de living y se encuentran en la categoría de objetos de mobiliario. Si para el desarrollo de esta lectura se precisa música, existen aparatos para su reproducción, que son "cosas", por cuanto permiten el desarrollo de una actividad pero no la contienen. Así lo es también, cualquier aparato que sea complemento de una actividad, como una lámpara, por ejemplo, para realizar lectura nocturna o incrementar el flujo luz para el desarrollo de ésta se puede decir entonces, que una característica importante de la vivienda tipológica es la capacidad que demuestra para adecuarse a las necesidades de espacio requeridas por el usuario o grupo familiar, en cuanto a las características espaciales y a la simultaneidad de usos (51) que se pueden desarrollar en ellos, aunque esa característica está en directa relación con la superficie edificada de la vivienda.

En el caso de la vivienda tipológica, centro de atención de este estudio, la importancia que tienen los objetos es muy significativa, pues se intentará ver cómo es que en viviendas espacial y formalmente idénticas el comportamiento en el espacio puede llegar a ser diferente en algunos casos. Aunque se sabe que el comportamiento, por aspectos de tipo cultural, es en este caso el mismo, es decir, que se espera que las diferencias de comportamiento no sean tan marcadas, pero sí que se pueda apreciar que se producen algunas diferencias.

El espacio y los objetos dan lugar al ambiente.

Los objetos, ahora en relación al espacio, en conjunto con éste constituyen el ambiente (52) de la vivienda, es decir, toda una circunstancia que rodea al individuo en su permanencia.

-
- (51) Ver Ramírez, Mario, "Versatilidad".
Seminarios de alumnos-Facultad de Arte y Tecnología.
Universidad de Chile-Valparaíso, 1979.
(52) Concepto de ambiente: Ver (19).

cia en el espacio y que está constituida de elementos que el usuario dispone para su permanencia en el recinto. Su entendimiento es objetivo: es la relación espacio-objeto, pero frente al hombre. Para clarificar el concepto de ambiente es preciso situarse en alguna habitación de una vivienda y describir el fenómeno. Estar en una habitación vacía significa estar rodeado en un ambiente vacío, sin emitir características de valor, como hospitalidad o inhospitalidad del lugar. El estar en un espacio habitado significa que en él existen infinidad de objetos, que cualesquiera sean las razones, el individuo los ha puesto allí y los tiene en torno de sí. El ambiente constituye una aglomeración de objetos dispuestos por el individuo con un orden determinado por él. Este ambiente está constituido, entonces, por un espacio y los elementos que en él actúan frente al sujeto.

El ambiente es lo más distinto que tiene una vivienda de otra. Esto es, que la conformación del ambiente está muy íntimamente ligada al concepto de individualidad y que en el caso de la vivienda tipológica, por razones ya consideradas, tendrá mucha importancia por constituir el partido que el usuario toma frente a ella. Esto arroja entonces dos categorías de objetos: objetos con valor de determinación de uso y objetos con valor de ambientación (53). Si bien es cierto, existen viviendas idénticas, todas ellas gozarían de características ambientales distintas, de una connotación (54) particular.

-Antecedentes de estudio de los objetos en el espacio de la vivienda

"Hemos optado por estudiar los objetos propios de esos espacios como elementos igualmente significativos y reveladores de la casa.

(53) Ver el significado que tiene aquí "valor" en (50).

(54) Connotación: "acción de connotar o tener dos significados una vez."

Connotar: "significar una misma palabra dos ideas diferentes".

Diccionario Enciclopédico Ilustrado. Buenos Aires, Ramón Sopena, 1946.

" Además de la existencia de un código de los objetos que pue-
 blan ciertas habitaciones específicas, el objeto es el lugar geomé-
 trico de una profunda inversión psicológica, afectiva y estética..."
 (55)

De la idea recién citada, la autora realizó una investigación en base a encuestas, y a las preguntas formuladas sobre los objetos o muebles que caracterizan a las habitaciones se obtuvo respuestas que arrojaron un promedio no superior a cinco objetos por habitación (56). A diferen-
 cia del presente trabajo, la citada ^{au} estudió los elementos que cargan de significado a la habita-
 ción y estudia también elementos que son representativos de cada una de ellas, pero desde un en-
 foque de la percepción del hábitat, y no de la definición de los usos de los recintos. La dife-
 rencia de enfoque de estudio se aprecia en los resultados encontrados por ella, como por ejemplo,
 la entrada de la casa, en que los objetos significativos son: perchero, flores, espejo grande,
 asiento (57).

La autora señala que un análisis más profundo muestra que salvo algunas excepciones, los
 objetos están destinados a una habitación concreta a la que caracterizan y que, por lo tanto, no
 pueden cambiarse de habitación sin alterar, en principio, la vocación de esta última (58). Al
 respecto, el estudio de Ekambi-Schmidt señala que existe una estrecha relación entre el destino
 de la habitación y los objetos dispuestos en ella, la que es "inseparable", pero que está en el
 plano afectivo o psicológico. Los resultados obtenidos en esta encuesta coinciden con la lista de
 los elementos de una vivienda tipológica (59), pero no con aquellos que son, desde el punto de vista

(55) Ekambi-Schmidt, Jézabelle, op.cit., página 47.

(56) Ver Ekambi-Schmidt, Jézabelle, op.cit.

(57) Ver Ekambi-Schmidt, Jézabelle, op.cit. página 48.

(58) Op.cit. página 48.

(59) Así lo señala la autora: ella reconoce la coincidencia entre los objetos mencionados por los
 encuestados y aquéllos utilizados en las viviendas tipológicas (no se señala a qué medio
 corresponde).

del diseño, los objetos que determinan el carácter de habitaciones en cuanto al uso y a las características del espacio.

Abraham Moles, en su obra "Teoría de los objetos", igualmente señala propiedades de los objetos respecto al orden en la vivienda las cuales son las leyes sintácticas que se plantean para el entendimiento de este orden de los objetos. En éste, se da a entender que la forma en que aparecen los objetos no es producto del azar. Intervienen en él varias leyes "gramaticales" (60) del "lenguaje de los objetos" (61). Estas leyes son de organización de los objetos en lo que respecta a la relación que pueda existir entre ellos y su aparición o posición en el espacio, pero que no expresan el modo en que el usuario define el uso del espacio. Este trabajo, llevado al contexto de la vivienda tipológica adquiere una mayor significación por la diferencia que existiría en el rol de los objetos en ambos casos.

El rol de los objetos, en el caso de este trabajo, es un rol conformador, es decir, a través de ellos se da forma al comportamiento del usuario en el espacio de su vivienda, mediante la definición del uso de los recintos. Esto quiere decir que mediante el empleo de objetos, el usuario definiría y daría cuenta física del uso asignado a cada habitación de su vivienda.

Es así como este trabajo se ha orientado hacia el estudio de este fenómeno en cuanto a la investigación del procedimiento empleado por el usuario para definir el modo en que su vivienda ha de ser usada, e intentar establecer algunos parámetros de referencia respecto al origen y elementos precisos participantes en el fenómeno.

(60) Moles, Abraham, op.cit.; textualmente este término empleado por el autor, página 111.

(61) Moles, Abraham, op.cit., ídem.

METODOLOGIA

La presente etapa consiste en la conformación de un cuerpo de conocimientos para un claro desarrollo de la investigación, y el cual debe estar referido al tema tratado.

Dada la vastedad de desarrollo que puede tener un tema y la constante tendencia a variaciones y desviaciones hacia otros campos de conocimiento, es necesario el empleo de una metodología que ayude a conservar la intención estricta del uso de la información, la cual es el enriquecimiento de conocimientos respecto a dicho tema.

Esta etapa metodológica consiste fundamentalmente en el desarrollo y uso de técnicas para la obtención de información para la conformación del cuerpo de conocimientos, y técnicas de conservación de información para su constante disposición y utilización y para la conservación del marco de referencia.

El proceso de información comienza con una selección bibliográfica, que a diferencia de la primera etapa de estudio, ésta se torna cada vez más específica respecto al tema desarrollado. Esta lectura permite una familiarización con la terminología empleada y con los conceptos (62) generados, producto de otras investigaciones realizadas al respecto (63). La información bibliográfica se ha sometido a un proceso de selección, lectura y conservación mediante la utilización de técnicas de selección para el mejor uso de estos elementos. Estos han sido señalados en el presente capítulo, en la etapa de selección bibliográfica.

Toda bibliografía está sometida a calificación; esto quiere decir que es examinada la calidad

(62) Ver Goode, William, Hatt, Paul, op. cit.

Capítulo 5 : sobre la importancia de los conceptos para el método científico.

(63) Se refiere a las investigaciones que han servido de base de conocimientos para el presente estudio.

de la información, en cuanto a consideraciones sobre el autor para determinar la confiabilidad en él, la forma de tratamiento de las materias (64) a través de una examinación de la obra, y principalmente, que la información del texto sea útil a la investigación, es decir, que esté dentro del marco de referencia. Respecto a las consideraciones sobre el autor, en ellas cabe la responsabilidad de calificación por parte del equipo docente de este curso, que tiene los conocimientos suficientes al respecto y atribuciones para objetar alguna bibliografía escogida por el alumno.

Con respecto a la selección bibliográfica misma, ésta ha evolucionado en el sentido de ser cada vez más específica y especializada en el conocimiento de un tema. En consecuencia, ella tiene directa relación con el curso que toma este trabajo, el que se va centrando cada vez más hacia el estudio de una preocupación concreta, producto lógico de este desarrollo de la investigación. La información específica es menos abundante que la información general. En este caso particular la bibliografía e información respecto al tema a desarrollar, aunque no es abundante en el número de obras, lo es en conceptos, es además, específica y especializada. Esto no constituye el ideal metodológico, por cuanto todo el cuerpo de conocimientos específicos queda referido a una reducida cantidad de opinión especializada. Esto no resulta perjudicial en el sentido de que ésta es una base de conocimientos que se está creando y que no tiene otros estudios tras de sí, por lo que su crítica se puede realizar llevando a cabo, posteriormente, otros estudios respecto a este fenómeno.

Metodológicamente, en este caso de escasez de información, debió aplicarse alguna técnica de obtención de información de tipo directa (65). En este caso, ésta no se aplicó por lo especializado del tema, el que requería información de personas que estuvieran o hubiesen realizado trabajos al respecto. Pues, en este caso, no fue posible encontrar alguna persona que estuviese dedi-

(64) Se refiere a la profundidad y acuciosidad con que está tratado el tema, como para que sirva de base de información para el desarrollo de un estudio.

(65) Se refiere a un método de obtención de información realizada directamente a alguna persona calificada para darla.

cada al estudio de esta materia. Es por ello entonces, que el texto de este trabajo está remitido a pocos autores, aunque es necesario mencionar que existe el apoyo de varios otros en forma indirecta, que ayudaron a la formación de este cuerpo de conocimientos antes expuesto.

En la obtención y desarrollo de las técnicas aplicadas y otras posibles, es preciso señalar que éstas se llevaron a cabo con una directa participación del equipo docente del curso y la colaboración de otros profesores mediante conversaciones informales, razón por la cual no es posible dar cuenta directa de ellas aquí.

En cuanto a la posición adoptada frente al marco teórico, ésta es necesaria, por cuanto es preciso ir estrechando el campo de desarrollo del estudio para alcanzar una preocupación específica que constituya el fondo de la investigación. Este paso se ha realizado mediante un proceso selectivo a modo de alcanzar la materia que será el centro de preocupación. En él se ha enfrentado al marco teórico, y al cuerpo de conocimientos específicos con la realidad física del estudio, la cual es la vivienda tipológica.

Este enfrentamiento del marco teórico con la realidad del estudio permite teorizar respecto del fenómeno reconocido a través de los conocimientos adquiridos, y esto da al trabajo su propio lenguaje a través de la definición de sus propios conceptos, que determinan el fenómeno de estudio en su totalidad.

"El proceso de conceptualización consiste en abstraer y generalizar impresiones de los sentidos. De este modo, es posible manipular, estudiar, organizar y aislar las propiedades de los objetivos." (66)

Un concepto es una abstracción, no un fenómeno. Sólo tiene sentido si está contenido dentro del marco teórico del estudio (67).

(66) Goode, William, Hatt, Paul, op. cit., página 59.

(67) Ver Goode, William, Hatt, Paul, op. cit., página 59.

En esta etapa tienen gran importancia las reuniones con el equipo docente para la extracción, información y generación de conceptos, los cuales deben ser muy claros y precisos para una óptima comprensión y desarrollo del estudio.

6 PROBLEMA

III PROBLEMA

Definición del problema

-Posición del usuario frente a la vivienda tipológica.

El problema fundamental de este estudio tiene como supuesto básico, el hecho de que el habitante de una vivienda tipológica debe tomar posición frente al espacio que le es entregado, debido a las características derivadas de la impersonalidad que éste tiene, y a que el usuario, para hacer propio su lugar debe tomar posesión de él, es decir, establecerse en la vivienda.

En el caso de la vivienda tipológica, se puede decir que el espacio es de carácter impositivo (68), y el individuo se acomodará, se adecuará a él. Se ha visto que el espacio de la vivienda tipológica no está diseñado para alojar peculiaridades de los usuarios, pues este es parte del total que conforman los parámetros para la estandarización de los usos. Este es un espacio que permitirá al habitante la realización de sus necesidades más generales (69). Para desarrollar sus actividades más particulares, en cuanto a las formas de uso, costumbres, etc., que deban ser acogidas en la vivienda, el usuario deberá adecuarse a las condiciones que el espacio le imponga.

Es el individuo quien se adecuará a una vivienda o a un esquema de vida en ésta; no será la vivienda la que se adecúe a cada modo de vida o de uso del individuo o grupo familiar, pues eso la haría dejar de ser tipológica, es decir, comenzaría a ser individual.

Como la sombra que arroja un árbol traslúcido bajo el sol, será el individuo el que un día asoleado buscará la sombra arrojada. En este quehacer, es el cuerpo el que

(68) Es impositivo en la estandarización de las determinantes espaciales. No está definido por un usuario en particular.

(69) Necesidades que dan forma a la tipología de los usos. Aquellos usos que son generalizables.

se acomodará y se colocará de modo tal que pueda recoger la sombra sobre sí, tal vez, mediante la adopción de alguna posición determinada para poder recoger la máxima ^{sombra} posible. Así como es el cuerpo el que debe adoptar una posición frente a la sombra que le entrega el árbol, el individuo debe, del mismo modo, tomar una posición frente al espacio de la vivienda tipológica de manera que ella pueda albergar la mayor cantidad posible de sus necesidades de uso. Para ello, el usuario deberá tomar una serie de medidas respecto a la forma en que ocupará el espacio de la vivienda, pues ésta es como un árbol traslúcido que le entrega al individuo una determinada cantidad de sombra; como para protegerse, quizás la justa, y en que tal como el espacio de la vivienda es al uso, debe adoptar una manera de obtener la mayor cantidad posible de sombra.

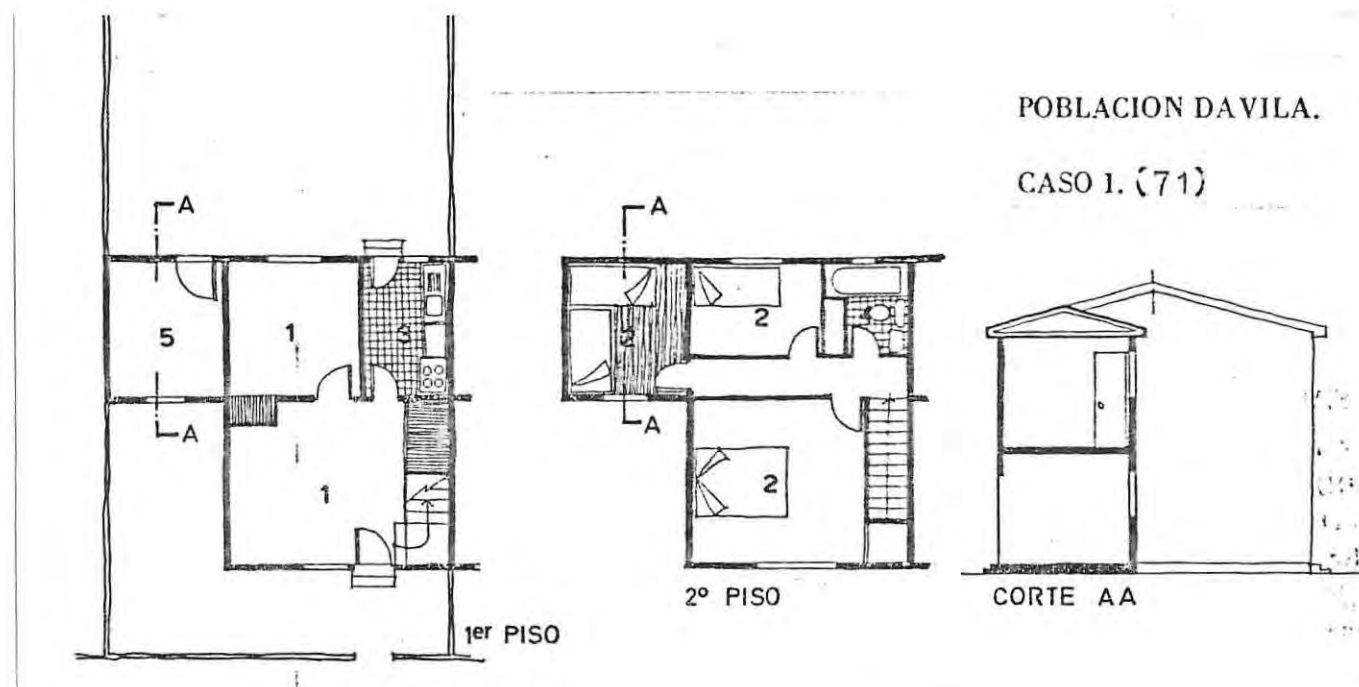
-Enunciado del problema

El problema cobra magnitud de estudio con la comprensión de la analogía antes expresada, en la cual a través de los objetos se constituye la postura del individuo o grupo familiar en el espacio de la vivienda tipológica, y el que en alguna medida, este supuesto resulte ser una ley, generalizable a todas las viviendas tipológicas. Es decir, que los objetos pueden ser determinantes del comportamiento de los individuos o grupo familiar en el espacio de la vivienda. Así entonces, esta investigación precisa encontrar la acción de los objetos en la "construcción" del ambiente, de esta postura frente al espacio de la vivienda, entendiendo "ambiente" como la acción conjunta del espacio y los objetos frente al individuo.

Se debe tener en cuenta que a cada espacio de la vivienda tipológica se le asigna, por parte del usuario, un uso determinado, ya que éste no está definido en el espacio. Este uso está determinado en los espacios mediante los objetos que se hayan colocados en ellos. El problema a investigar es el de conocer, cómo y en qué medida, son los objetos ~~de~~ de un ambiente los que determinan la posición adoptada por el individuo o grupo familiar frente al espacio de la vivienda tipológica, definiendo con ello, el com-

portamiento del o de los individuos en este espacio y estableciendo así en qué medida los objetos definen el sentido (70) de los espacios en el interior de la vivienda.

-Aplicación del problema a la realidad de estudio



En este diseño se hace evidente que para proyectar la vivienda, la actividad fue considerada como un elemento absolutamente plano que fue llevado a superficie, es decir, la actividad es llevada al espacio mediante el uso de un elemento de mobiliario. El ac-

(70) El sentido del espacio se refiere a la intención que tiene la posición de los objetos con respecto al espacio. Esto es, que tipo de recinto se quiere constituir a través del uso de ciertos objetos, o bien determinar alguna ley de uso de objetos.

(71) Martner, Carlos, Raposo, Alfonso, "Vivienda dinámica".

Santiago, Facultad de Arquitectura, U. de Chile, 1971 Población Dávila, caso 1, pág. 43.

to es plano; el espacio no se proyecta hacia otras actividades.

"Esta concepción implica, a nivel de diseño, que la adecuación de la forma física de la vivienda a la situación familiar y su complejo de actividades no puede ser dada en un solo acto a través del diseño sino tan sólo en sus rasgos generales, en tanto el ajuste, en sus rasgos más particulares y básicos se logra por un proceso de acciones de la familia respecto a su vivienda." I(72)

El espacio de la vivienda tipológica, es en consecuencia, la adecuación de los rasgos generales a la forma física de la casa. En el nivel de los objetos, estaría la adecuación primera de los usuarios a sus rasgos particulares en el espacio, es decir, a sus peculiaridades de uso. Existe también, en algunos casos, una adecuación física a los rasgos particulares de los usuarios en el espacio de la vivienda, como lo son las ampliaciones en la extensión de la vivienda y las modificaciones a la forma que afectan al espacio (73). Los objetos son entonces, los elementos de adecuación que afectan a todos los habitantes de la vivienda.

Respecto al proceso de adecuación del grupo familiar a su vivienda, Christopher Alexander expresa lo siguiente:

" Este autor distingue primero un ajuste general entre familia y vivienda que él denomina adaptación masiva refiriéndose a aquella parte de la adaptación que respondiendo a las características comunes compartidas por todos o muchos miembros de una cultura (características antropométricas, fisiológicas, ciclo de composición familiar, propensión al mínimo esfuerzo en el desarrollo de las ac-

(72) Martner, Carlos, Raposo, Alfonso, op.cit., página 10.

(73) Ver Eizaguirre A., Pedro, "Transformación".
Seminarios de alumnos, Facultad de Arte y Tecnología.
Universidad de Chile - Valparaíso, 1979.

tividades, privacidad, etc.), determinan formas genéricas de conformación de la vivienda."

" Distingue luego una adecuación particular y básica que él denomina adaptación particular o selecta refiriéndose a aquella parte de la adaptación que respondiendo a las características individuales e idiosincráticas de cada cual (actitud, conducta, sensibilidad, hábitos, preferencias, frente al cumplimiento de los roles familiares, sociales, laborales y frente a los objetos culturales), determina formas peculiares de conformación y uso del espacio de la vivienda.

"En tanto la adaptación masiva puede ser dada por el proceso de diseño técnico arquitectónico, la adaptación particular inherente a la familia sólo puede ser hecha por ella a través de un proceso de ajuste acumulativo a lo largo del tiempo. Alexander señala también que esta adaptación particular no se restringe sólo al plano del sistema de los objetos que hacen el equipamiento y mobiliario doméstico sino también a las características arquitectónicas." (74).

En este estudio se considera, a diferencia de lo que considera Christopher Alexander (75), que la adaptación particular se produce en un nivel de la formación del ambien-

-
- (74) Martner, Carlos, Raposo, Alfonso, op.cit. Páginas 13 y 14.
Consideraciones generales sobre vivienda dinámica.
Véase también, Alexander, Christopher, "Thick wall pattern".
Página 324, Architectural design, July 1968.
Sobre la base de consideraciones teóricas sobre la adecuación familia-vivienda, propone pautas arquitectónicas de diseño de vivienda. Página 82.
- (75) Se desconoce el contexto de vivienda en que están insertas las apreciaciones de Alexander, pero se supone que deben corresponder a algún grado de vivienda tipológica, por el concepto de adaptación masiva, por lo que las condiciones deben ser similares a este contexto.

Alida?

te, es decir, de tomar posición frente a la arquitectura dada.

Se piensa aquí que la arquitectura es invariable en la adaptación particular. Cualquier cambio en el espacio (variación por necesidad del espacio, etc.) es una alteración, una mutación de la adaptación masiva. Es decir, que las necesidades de espacio del grupo no corresponden a las planteadas como resultado de los elementos de adaptación masiva.

METODOLOGIA

" Formalmente, un enunciado o una fórmula, desde el punto de vista semántico, es una dificultad, todavía sin solución, que es menester determinar con precisión para intentar luego su examen, valoración crítica y solución. El primer paso de una investigación es la determinación del problema, es decir, del objetivo central de la indagación." (76)

La determinación del problema es la consecuencia de todo el proceso de información y documentación sobre el tema que se puntualiza en la preocupación por un aspecto de la materia contenida en el marco de referencia. El uso de la metodología, más que a la obtención del problema, apunta hacia las características del problema, en cuanto a su definición, claridad y relación con el tema estudiado.

El proceso metodológico de la obtención del problema no se ajusta a restricciones de procedimiento, sino a las condiciones con que éste debe cumplir. Este paso metodológico está referido fundamentalmente a la exposición al respecto hecha para el curso por parte del profesor de Matemáticas y Metodología Científica, Señor Flavio Gutiérrez, y que ayudó en gran medida a clarificar las conceptualizaciones relativas a esta etapa de la investigación. La exposición está orientada a la comprensión del método científico, el cual tiene como fin la formulación de hipótesis para ser contrastadas, y se señala que lo más necesario para ello es la aplicación de un método. Al respecto, se refiere al " Discurso del Método ", en el que Descartes señala que cualquier individuo puede ser un científico o un investigador, en tanto exista un método. Para ello se presenta el método cartesiano, el que consta de cuatro pasos y en que el primero de ellos se refiere al problema :

1.- Distinguir el problema con claridad.

El problema debe ser claro y distinto. Por ser distinto, debe ser diferenciado de todos los demás

(76) Asti Vera, Armando, " Metodología de la investigación ".
Buenos Aires, Kapelusz, 1973. página 101 .

problemas. Debe ser claro: que el problema debe tener claridad interna, es decir, definir los sub-problemas o partes del problema.

Al dividir en varias partes un problema, debe aplicarse una estrategia de desarrollo de solución: esto es, que mediante una lógica de desarrollo deben irse resolviendo los problemas más importantes, en primer lugar, y los de menor importancia luego.

2.- Dividir cada una de las dificultades en cuantas partes sea posible y las que sean necesarias para su mejor solución: analizar y descomponer el problema.

3.- Conducir el pensamiento de manera que se comience por los problemas menos complicados.

4.- Elaborar una síntesis (77).

En consecuencia, esta aplicación metodológica con respecto al problema no está en relación a la forma ni método de obtención del problema, sino que está relacionada con las restricciones que rigen al problema. Existe una condicionante que se refiere a la obtención del problema y la cual es, que el problema debe nacer desde el marco de referencia. Para presentar el o los problemas debe tenerse claro el objetivo, el ¿Para qué?

Un paso metodológico dado en este estudio con respecto al problema es la explicación o clarificación de éste a través del ejemplo, el que se realizó en la etapa de relación del problema con el universo de estudio. En él se quiso mostrar la dimensión y alcance real del problema a través de un caso tipo. En este caso, el contenido del trabajo en que se encuentra mantenía relación

(77) Apuntes de clases: Profesor Señor Flavio Gutiérrez.

Curso: Tema de Arquitectura, 1982.

Nota: La investigación empírica nació con posterioridad a Descartes (1596 - 1650), por lo que no se recomienda ninguna indicación para la recopilación de antecedentes.

con el presente estudio en cuanto está dedicado a la ejemplificación de un fenómeno de la vivienda tipológica, por lo que resultó más provechoso en cuanto a la conceptualización del problema. Esta ejemplificación permitió enfrentar de manera práctica el problema con la realidad de estudio, lo que constituye una primera prueba la cual es la verificación del fenómeno detectado durante el estudio en la realidad física.

7 HIPÓTESIS Y TÉCNICAS

IV. HIPOTESIS Y TECNICAS DE CONTRASTACION

IV a. Planteo de hipótesis

-Fenomenología de los objetos

El problema como totalidad puede ser dividido en tres partes generales y que en este trabajo son los tres grandes elementos del problema planteado. Para ello, en primer lugar, es necesario que se reconozca la existencia del fenómeno que constituye el problema, el cual es el individuo o grupo familiar que debe tomar posesión de su vivienda mediante el uso de elementos u objetos que conformen el ambiente en razón al desarrollo de la adecuación particular que se debe llevar a cabo.

En este problema pueden reconocerse, entonces, tres aspectos generales del mismo:

i) Elementos que permiten el desarrollo de una adecuación particular en la vivienda tipológica.

Esto significa reconocer qué tipo de elementos son los que definen el uso de los recintos de la vivienda tipológica y cuáles son los elementos que el usuario utiliza en este proceso de conformación del ambiente.

El reconocimiento de estos elementos conlleva la existencia de alguna categorización dentro de ellos. Esto significa que en la toma de posesión del espacio de la vivienda intervienen distintas categorías de objetos según el tipo de uso o actitudes frente a los recintos de la vivienda.

ii) La segunda parte a reconocer dentro del problema ^{da}deriva de la primera, es conocer de qué manera estos elementos conforman el ambiente de la vivienda o significan una actitud del usuario frente a sus necesidades y expectativas referidas a las condiciones impuestas por el espacio o características de la vivienda.

A este respecto, se puede conocer de qué manera los usuarios de viviendas tipológicas,

en su mayoría hacen uso de ésta a través del empleo de estos elementos.

iii) La tercera y última parte del problema tiene relación con el conocimiento de las características de estos objetos, es decir, cómo son en sus rasgos esenciales, no tanto de tipo y forma, sino de su disposición en la vivienda y como elementos que rigen el comportamiento de uso de los individuos dentro de ella. Esto significa que sería posible reconocer estos elementos por su disposición en el espacio.

-Formulación de hipótesis

La formulación de un problema es una necesidad de respuesta frente al hecho de la existencia de un fenómeno. El problema central de la investigación es la preocupación por conocer la manera como el usuario aborda el espacio de la vivienda tipológica. Ante este problema, se da una respuesta general mediante el empleo de una base de supuestos que se ha podido conformar en la etapa de información y documentación relativa al marco teórico. Esta respuesta se da como una contestación hipotética y que no será respuesta al problema hasta no ser comprobada.

-Hipótesis general

El uso de la vivienda es definido por el usuario mediante un proceso de caracterización del espacio a través de los objetos. En este proceso se pueden distinguir dos tipos de objetos:

- 1.- de identificación.
- 2.- de ambientación (78).

(78) Nota: de identificación, definen el uso general del espacio. Por ejemplo: muebles de living, de comedor, camas, etc.

De ambientación, definen una particularización del uso, es decir, que permiten el desarrollo de actividades distintas a la definida por el uso general en el recinto.

Ejemplo: máquina de coser, televisor, etc.

Esto es, ¿cómo entiende el usuario los espacios que le son entregados en función de sus necesidades de uso, en primer lugar, y de sus aspiraciones de uso del espacio, en segundo lugar?. Para la arquitectura, se aportará el conocimiento de cuál es la escala de prioridades del usuario con que asume los recintos de su vivienda mediante un sistema de información constituido por la comprensión de la naturaleza fenomenológica de los objetos. La hipótesis general, es en sí una respuesta que se llevará a comprobación, ya sea positiva o negativa, de la existencia de esta fenomenología de los objetos en la vivienda tipológica. Mediante su contrastación se dará cuenta de esta característica de los objetos que es el fin de la investigación. Los aspectos en que esté dividido el problema definen las respuestas que son necesarias otorgar al estudio. En primer lugar, es necesario identificar el fenómeno preciso de la definición del uso de los espacios y los elementos que intervienen en él.

-Hipótesis particulares.

Hipótesis particular 1

La identidad de cada habitación, en la vivienda tipológica, está determinada por el uso general que el usuario le asigna. El uso general se materializa por medio de la ubicación en ellas de un tipo específico de mobiliario.

La hipótesis particular 1 da cuenta de una etapa del proceso de adaptación particular en que el individuo asume el espacio con la determinación de sus actividades principales.

Hipótesis particular 2

Existe en la vivienda tipológica un segundo tipo de objetos, a los que se denominará "de ambientación", y son los que permiten el desarrollo de actividades distintas a la actividad general de cada habitación sin variar su identidad.

La hipótesis particular 2 acusa la existencia de un fenómeno mediante la existencia de un tipo de objetos, pero a diferencia de la hipótesis particular 1, en ésta no

se define con precisión cuál es la característica general de estos objetos. Esta podrá ser reconocida y determinada a través de la medición directa del fenómeno en la etapa correspondiente.

Hipótesis particular 3

Los objetos de ambientación dan forma al acto, siendo el individuo el que se desplaza en busca de las condiciones necesarias para el desarrollo de alguna actividad.

La hipótesis particular 3 da cuenta del comportamiento de los individuos en el espacio de la vivienda definido por el uso de los objetos.

Esto quiere decir que los objetos de identificación son contenedores de la actividad que se desarrolla en la vivienda, es decir, determinan la manera en que ésta se lleva a cabo.

Los objetos de ambientación son objetos que permiten al usuario la realización de actividades en los recintos definidos por los objetos de identificación. De este modo, los objetos de ambientación son soporte del acto; la actividad se desarrolla del modo que éstos determinan, por lo que dan forma al acto.

Esta hipótesis define características de los objetos, las que se transforman con el estudio posterior en características físicas o de cualidades específicas, pudiendo determinarse con exactitud cuáles son los objetos que se encuentran dentro de esta categoría en el análisis de cualquier vivienda tipológica.

-Definición de las variables

Hipótesis particular 1

La identidad de cada habitación, en la vivienda tipológica, está determinada por el uso general que el usuario le asigna. El uso general se materializa por medio de la ubicación en ellas de un tipo específico de mobiliario.

Variables:

1.- La hipótesis particular lleva implícita, en primer lugar, el concepto de uso general; es decir, que a cada habitación el usuario le asigna un destino.

a: habitación → Destino (uso general).

b: habitación → Destinos (usos generales).

2.- La identidad del uso general se determina mediante la ubicación en la habitación de un tipo de objeto que da un sentido al espacio de ésta.

Uso → objeto

Esquema hipótesis particular 1:

Habitación → Destino → Objeto

Hipótesis de trabajo 1

En la vivienda tipológica, el mobiliario empleado en cada habitación define la identidad de éstas.

Hipótesis de trabajo 2

En los recintos en que haya más de un tipo de objetos de identificación, la identidad de éstos estará definida por aquel objeto que tenga mayor uso durante un lapso determinado de tiempo.

Hipótesis de trabajo 3

A los objetos de identificación les caracteriza un mayor tamaño, lo que determina que su desplazamiento dentro de cada recinto esté restringido dentro de su propio lugar.

Hipótesis particular 2

Existe en la vivienda tipológica un segundo tipo de objetos a los que se denominaré "de ambientación", y son los que permiten el desarrollo de actividades distintas a

la actividad general de cada habitación sin variar su identidad.

Variables

1.-ACTIVIDAD → Objeto

Este tipo de objetos significa una actitud del usuario frente al espacio que le es asignado en cuanto permiten la realización de otras actividades en las habitaciones de la vivienda. Esto quiere decir, que el usuario determina las actividades a realizar dentro de su vivienda

Actividad General → Actividades de Ambientación → Objetos

2.-USO → OBJETOS

Esto es, que en cada habitación de la vivienda se realizan otras actividades distintas a la actividad de uso general del recinto.

En este estudio, la habitación que concentra mayor cantidad de objetos de ambientación, es aquella que mayor uso tiene en el tiempo (en cuanto tiempo o intensidad de uso).

Hipótesis de trabajo 1

A cada recinto de la vivienda tipológica concurren distintas actividades que le son afines y dan lugar a objetos para la realiz ación de estas actividades en la habitaeción.

Hipótesis de trabajo 2

La dimensión de uso de cada habitación es acusada por la presencia en ellas de diversos objetos de ambientación (esta dimensión es intensidad de uso).

i) Mayor cantidad de objetos ⇒ mayor dimensión de uso

ii) Menor cantidad de objetos ⇒ menor dimensión de uso.

Hipótesis particular 3

Los objetos de ambientación dan forma al acto, siendo el individuo el que se desplaza en busca de las condiciones necesarias para el desarrollo de alguna actividad.

Variables

Objetos de identificación —→ Sentido del espacio.

Objetos de ambientación —→ Forma al acto.

- a.- Los objetos de identificación dan un sentido al espacio e imponen determinadas condiciones de espacio y de uso para la realización de otras actividades en la habitación. Esto es, que estos objetos permiten el desarrollo de ciertas actividades en cuanto a uso, y de muchas otras en cuanto a espacio, las que deben realizarse mediante el empleo de otros objetos que existen en las habitaciones, pero que no las constituyen.

Para ello, debe constatarse el uso de estos objetos dentro de la habitación, los que se encuentran distribuidos en ella.

- b.- Esto es también, que el uso de estos objetos en el desarrollo de estas actividades no involucra una modificación en la estructura de objetos de la habitación (79). Es decir, que existe un desplazamiento del usuario, no de los objetos de identificación. En esto debe considerarse que los objetos para ser usados deben tomar otra posición, que se la asigna el usuario dentro de la habitación.

Hipótesis de trabajo 1

En los recintos de la vivienda tipológica, la posición de los objetos de ambienta ción es susceptible a variación según la posición que requiera el acto. Esto da cuenta

(79) Ver concepto de estructura para este estudio.

Contrastación hipótesis, hipótesis particular 1.

de un tamaño propio de estos objetos, el que está en función de sus desplazamientos, reconociéndose en ellos una posición de uso y otra de pausa (o de orden).

Hipótesis de trabajo 2:

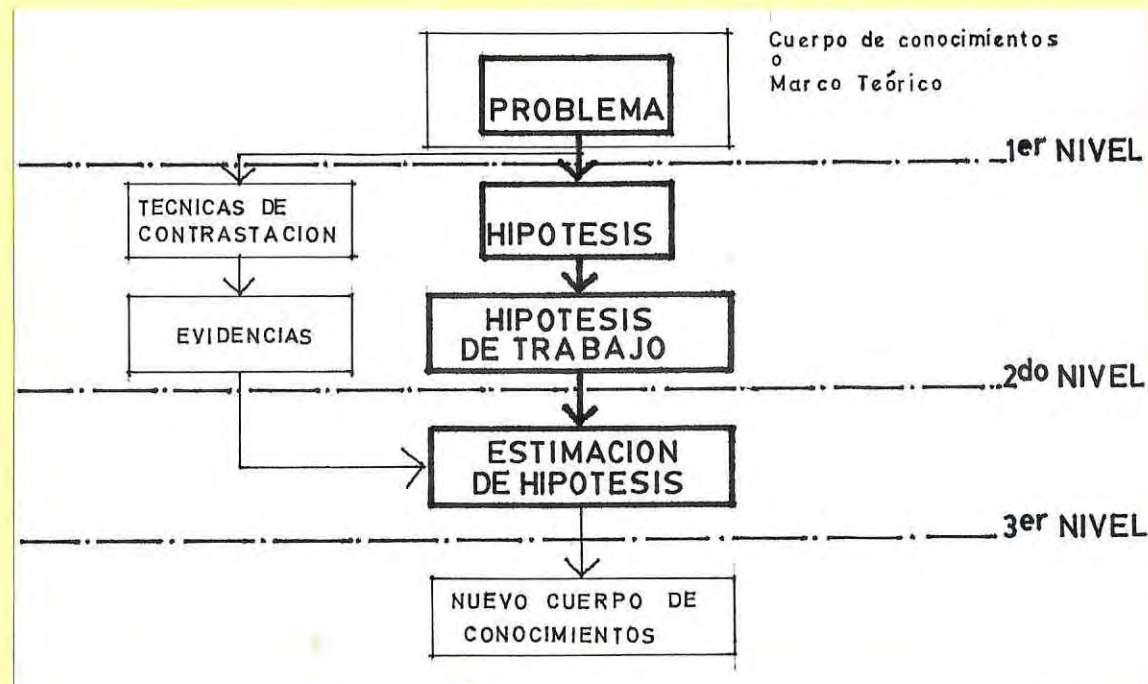
Cada desplazamiento de un objeto de ambientación por parte del usuario involucra un cambio de uso: un uso distinto al de su estado inmediatamente anterior.

METODOLOGIA

La hipótesis es una conjetura, una respuesta anticipada al problema, pero que no es arbitraria, tiene base científica; esto quiere decir que esta respuesta es producto de toda la etapa de investigación previa. Esta respuesta debe ser confirmada para dejar de ser hipotética.

"Los enunciados protocolarios son, pues, el resultado directo de observaciones, mejor dicho, su traducción lingüística." (80)

Diagrama del procedimiento
Científico Desarrollado (81)



(80) Asti Vera, Armando, "Metodología de la investigación".
Buenos Aires, Kapelusz, 1973. Página 134.

(81) Procedimiento Metodológico expuesto en clases docentes por parte del profesor Flavio Gutiérrez.
Bunge, Mario, "La investigación científica".
Barcelona, Ariel, 1973. Para una mayor profundización al respecto.

En este caso, la formulación de hipótesis se realizó mediante un método desarrollado en conjunto con el equipo docente, el cual consiste en formular preguntas sobre el problema. La formulación de preguntas requiere del inmediato enunciado de respuestas. Las hipótesis son respuestas a las preguntas, o sea, es la transformación de las preguntas en aseveraciones. Estas se formularon en respuestas a las interrogantes producidas con la determinación del problema, por ello, deben ser definidas y comprobadas.

El problema no es claro en un principio, por lo que las hipótesis tampoco son claras ni precisas. Estas fueron evolucionando con el problema:

"Al principio puede no ser muy específica. En este caso, se llama "hipótesis de trabajo", que estará sujeta a modificaciones a medida que la investigación vaya avanzando."(82)

En el caso de este trabajo, el desarrollo de las hipótesis ha estado sujeta a la evolución del problema, en cuanto a claridad, precisión y objetivos que son los elementos necesarios para el enunciado de un problema. Esta evolución (83) tal vez un poco excedida en el tiempo y en los plazos, fue producto de la inexperiencia y la falta de conocimientos al respecto.

"Las principales dificultades con las que se tropieza en el camino para la formulación de hipótesis útiles son tres. La primera de ellos es la ausencia - o falta de conocimiento- de un claro encuadre teórico. La segunda es la falta de aptitud para utilizar lógicamente ese encuadre lógico. La tercera es el desconocimiento de las técnicas adecuadas de investigación para que sea capaz de redactar la hipótesis en debida forma."(84)

Una hipótesis general no es contestable en sí misma, sino que se cotesta respondiendo a pequeñas cosas que están contenidas en ella. Así también se formulan preguntas acerca del problema

(83) Ver Apéndice 2 : Notas y apuntes.

Contiene el desarrollo de las hipótesis, desde la primera formulada hasta el enunciado definitivo.

(84) Goode, William, Hatt, Paul, op. cit., página 76.

(82) Goode, William, Hatt, Paul, "Métodos de Investigación social".

México, Trillas, 1974.

tratado las que son categorizadas luego, es decir, qué tipo de hipótesis son: cuáles son generales, cuáles son hipótesis particulares, con respecto a partes del fenómeno o aspectos puntuales del problema, y cuáles son hipótesis de trabajo para comprobar la hipótesis general. (85)

Para contrastar la hipótesis general es necesario conocer las partes de que está compuesta, de manera que se pueda formular interrogaciones que permitan el planteo de hipótesis particulares. Estas, al igual que la hipótesis general, evolucionan con el desarrollo y precisión del problema. Las hipótesis particulares se desprenden lógicamente de la hipótesis general, y deben ser contrastable con los elementos existentes: deben ser realistas, de acuerdo a los conocimientos y técnicas existentes (86).

En consecuencia, para la contrastación de las hipótesis particulares, se elaboraron las hipótesis de trabajo respectivas, las que son en sí contrastables, son directas y responden a variables determinadas del problema, o sea de las hipótesis particulares.

Las variables son aquellos elementos del problema que pueden ser medidos, comprobados directamente y que permiten la contrastación de las hipótesis y poseen una unidad de cuantificación o de medición que permiten determinar la realidad del problema. La existencia de las variables da lugar a las hipótesis de trabajo, que son expectativas de respuesta a la medida de su variable (87).

Las hipótesis de trabajo fueron formuladas mediante la determinación de las variables de las hipótesis particulares para realizar, a través de ellas, la medición del fenómeno. La hipótesis de trabajo puede ser formulada en cuanto puede ser comprobada y medida. Para ello, debe poseer una unidad de medición, y con esto se determina la técnica de contrastación, es decir, el desarrollo de un sistema de medición de las variables.

(85) Véase Goode, William, Hatt, Paul, op. cit.

(86) Para la configuración de esta etapa fueron utilizados apuntes personales de clases impartidos por el equipo docente de este curso.

(87) Este método de formulación de hipótesis fue desarrollado en el transcurso de este proceso de investigación por parte del equipo de profesores del curso.

IV.b. SELECCION Y DESARROLLO DE TECNICAS E INSTRUMENTOS DE CONTRASTACION

- Entrevista y levantamiento

Hipótesis Particular 1

Hipótesis de trabajo 1: En la vivienda tipológica, el mobiliario empleado en cada habitación define la identidad de éstas.

Técnicas de Contrastación

Uso General

Es necesario conocer el uso, el destino de cada habitación de las viviendas estudiadas (si existen, constatar si corresponden a destinos precisos).

OBJETO (S) → HABITACION

Luego, es necesario conocer cuáles son los objetos existentes en cada habitación de las viviendas estudiadas, y en seguida, observar los objetos que sean constantes a cada habitación o que se repitan en mayor proporción en ellas.

IDENTIFICACION → OBJETO

Se conocerá a través de una interrogación al usuario, si estima él que existe una identificación de cada recinto mediante la ubicación o existencia en éste de un tipo de objeto (88).

Hipótesis de Trabajo 2: En los recintos en que haya más de un tipo de objetos de identificación, la identidad de éstos estará definida por aquel objeto que tenga mayor uso durante un lapso determinado de tiempo.

(88) Mediante la contrastación de esta hipótesis se puede saber si los recintos son identificados mediante uno o varios objetos (ver 104). En caso de ser más de uno, éstos al relacionarse entre sí en el espacio, conforman una agrupación de objetos determinante del uso de un recinto.

Técnicas de contrastación

Esta hipótesis tiene validez en cuanto ha sido contrastada la hipótesis de trabajo 1, en la que se da cuenta de la existencia de los objetos de identificación.

a.- En los recintos de las viviendas que se encuentren en esta situación cada objeto que se encuentre en la categoría de objeto de identificación, lleva en sí mismo el desarrollo de alguna actividad específica. Por consiguiente, se precisa conocer el espectro de actividades generales que se desarrollan en cada habitación de cada caso estudiado y poder así dar cuenta de alguna tendencia general al respecto.

HABITACION → OBJETOS → TIEMPO DE USO

Estas actividades pueden categorizarse según el tiempo de uso del objeto durante un lapso comparativo de tiempo, o bien, estar determinadas por la intensidad de uso del objeto, es decir, la variedad de actividades que se pueden desarrollar con cada uno de estos objetos.

b.- Esta interrogación debe complementarse con un levantamiento de los objetos que de cuenta de la coexistencia de objetos de identificación como grupo. La coexistencia de los objetos debe ser de uso, no de presencia.

HABITACION → OBJETOS → ESPACIO

Hipótesis de Trabajo 3: A los objetos de identificación les caracteriza un mayor tamaño, lo que determina que su desplazamiento dentro de cada recinto esté restringido dentro de su propio lugar.

Técnicas de contrastación

a.- OBJETOS DE IDENTIFICACION → DESPLAZAMIENTOS

Mediante levantamientos sucesivos en el tiempo de uso se podrá conocer la magnitud de los desplazamientos de cada uno de los objetos de identificación dentro del recinto (o de la vivienda, si los hubiera).

- b.- Para poder establecer comparaciones entre los casos estudiados y entre los objetos es necesario categorizar o establecer rangos de desplazamientos de cada uno de los objetos de identificación.

OBJETOS → DESPLAZAMIENTOS → CATEGORIZACION

Así se establecerá comparativamente, cuál es el tipo y rango o alcance de los desplazamientos de cada uno de los objetos que conforman las constantes (89) de identificación de los recintos de las viviendas (90).

Hipótesis Particular 2

Hipótesis de trabajo 1: A cada recinto de la vivienda tipológica concurren distintas actividades que le son afines y dan lugar a objetos para la realización de estas actividades en la habitación.

Técnicas de contrastación

- a.- Es necesario conocer, en primer lugar, el espectro de actividades específicas (91) de cada habitación enfrentadas a la actividad general de ésta para así extraer una constante de actividades de ambientación en cada habitación. El instrumento escogido para la realización de esta medición es la entrevista.

(89) Las constantes de identificación serían aquellos objetos individuales o agrupaciones de objetos que se repiten en todos los casos.

(90) El estudio del tamaño de los objetos de identificación da cuenta de cuál es la relación que existe entre el individuo y el objeto: saber si la actividad se desarrolla "con" ellos o si se desarrolla "en" ellos.

(91) Las actividades específicas son aquellas actividades bien definidas que se producen en cada habitación de las viviendas.

USO GENERAL $\longrightarrow$ ACTIVIDAD GENERAL $\longrightarrow$ ACTIVIDADES ESPECIFICAS $\longrightarrow$ OBJETOS

- b.- Estas constantes de actividades de ambientación deben ser comparadas con la existencia de los objetos para su realización en cada habitación : estos objetos deben dar cuenta del desarrollo de una actividad en sí mismos para ser "de ambientación". Por ejemplo: máquina de coser, televisor, etc. Esto se llevará a cabo mediante la utilización de levantamientos sucesivos de la vivienda como instrumentos de medición.

Hipótesis de trabajo 2 La dimensión de uso de cada habitación es acusada por la presencia en ellas de diversos objetos de ambientación (esta dimensión es intensidad de uso).

Mayor cantidad de objetos $\implies$ Mayor dimensión de uso

Menor cantidad de objetos $\implies$ Menor dimensión de uso

Técnicas de contrastación

- a.- Esto es constatar, en primer lugar, actividades y objetos de cada habitación de la vivienda, y establecer la relación uso-objeto para cada caso. Debe darse cuenta que mientras mayor es la cantidad de objetos, mayor es la cantidad de actividades, referido a objetos con la debida categorización, es decir, objetos en una relación de uso. Esta aclaración se hace expresamente para la exclusión aquí, por ejemplo, del cuarto de trastos o sala de guardar.

OBJETO $\longrightarrow$ ACTIVIDADES

(objeto) $\longrightarrow$ (uso)

La dimensión del uso ha sido medida en intensidad de uso mediante la concentración de actividades.

Hipótesis Particular 3

Hipótesis de trabajo 1 : En los recintos de la vivienda tipológica, la posición de los objetos de ambientación es susceptible a variación según la posición que requiera el acto. Esto da cuenta de un tamaño propio de estos objetos, el que está en función de sus desplazamientos, reconociéndose en ellos una posición de uso y otra de pausa (o de orden).

Técnicas de contrastación

- a.-Mediante una planta de levantamientos sucesivos se conocerán los objetos de esta categoría según los desplazamientos que se realicen en la vivienda. Estos deben ser categorizados para establecer el sentido que tengan.

DESPLAZAMIENTO (ACTOS) → OBJETOS DE AMBIENTACION

- b.- Dado que las actividades de ambientación en la vivienda son periódicas y no constantes, los objetos de ambientación pueden hallarse en un estado de uso (posición de uso) o en un estado de pausa (posición de pausa). En el estado de uso, el objeto concentra actividad y se le da una posición para ser usado: un lugar, una posición de uso (en un lugar con el individuo). En el estado de pausa, la actividad se centra hacia otros objetos (que pueden ser también de ambientación), por lo que el objeto queda inserto en la trama de objetos de la habitación (trama, porque están referidos a un orden general), por cuanto se halla en una posición de pausa : una posición de orden.

Para esto, a través de levantamientos sucesivos se podrá saber si es que el objeto de ambientación cambia de posición para ser usado, o bien, si es que se le da un lugar cuando se usa.

Hipótesis de trabajo 2 : Cada desplazamiento de un objeto de ambientación por parte del usuario involucra un cambio de uso : un uso distinto al de su estado inmediatamente anterior.

Técnicas de contrastación

- a.- Esto quiere decir que si el objeto cambia de uso, siempre está en uso (activo o pasivo).
Mediante los planos de levantamientos se puede conocer el estado de los objetos ante eventuales o constantes cambios de posición : es decir, cuál es su función en la agrupación objetos en la habitación.
- b.- Mediante una entrevista al usuario, se podrá saber si con un cambio de posición los objetos cambian en su uso (sea este activo o pasivo). Esto es para saber si los objetos se desplazan con algún propósito dentro de la vivienda.

METODOLOGIA

Las técnicas empleadas para la contrastación de hipótesis pertenecen a la disciplina de la sociología, y en este caso fueron las de tratamiento directo con el individuo para la contestación de preguntas del problema. Por los requerimientos del estudio de las hipótesis formuladas es necesario desarrollar, por una parte, una técnica de encuestas en los aspectos en que se requiere una contestación directa del usuario, y una técnica de observación para mantener una relación directa con el fenómeno en el espacio de la vivienda.

En el primer caso, el instrumento utilizado es la entrevista (92), mediante la cual se formulan preguntas al usuario, que en el caso de los usos, las expectativas de respuestas se inclinan por una gran variedad, siendo todos los casos muy distintos. En seguida, las respuestas de todos los usuarios deben ser categorizadas y ordenadas de modo que puedan ser utilizadas para la contrastación de las hipótesis.

Dada la gran variedad de respuestas esperadas y el hecho de que cualquier detalle de éstas es importante para la contestación al problema, se debe utilizar como instrumento complementario a la entrevista, un aparato de grabación de sonido para registrar en una cinta magnetofónica la entrevista sostenida con el usuario. De este modo no se pierde detalle de las relaciones o factores determinantes del uso de la vivienda. En segundo lugar, para mantener una relación directa con el fenómeno de la vivienda misma y con el comportamiento general en ella, se desarrolla una técnica de observación directa. La instrumentalización de esta técnica está basada en la realización de planos de levantamiento de la vivienda.

Para poder conocer el comportamiento de los individuos con los objetos en la vivienda, se debe utilizar como instrumento una medición sucesiva del fenómeno, esto es la realización de levantamientos a intervalos determinados de tiempo y que han sido considerados cada una hora, por cuanto

(92) Ver Goode, William, Hatt, Paul, op. cit.

Esta es una cantidad de tiempo en la cual pueden existir cambios de uso o de situaciones significativas para así poder apreciar el desarrollo de distintas actividades. Para una apreciación espacial del fenómeno se debe usar como instrumento un registro de imágenes de las situaciones espaciales en que éste se desarrolla (93), basado en la fotografía.

Se hace necesario señalar, que en el transcurso del trabajo se ha procedido al estudio de distintos casos de vivienda en general, con la intención de observar el fenómeno de la definición del uso de los recintos mediante los objetos. Estas viviendas fueron utilizadas como casos piloto (94) para la formulación previa y desarrollo de los instrumentos de contrastación de hipótesis .

Para conocer la efectividad y eficiencia de las técnicas e instrumentos desarrollados, estos deben ser aplicados en el estudio de un caso piloto. En la formulación y desarrollo de estas técnicas e instrumentos, es necesario señalar la participación directa de los profesores del curso gracias a quienes fue posible tener una meridiana claridad del trabajo a realizar y su significado e importancia para el desarrollo de las etapas siguientes de la investigación

A continuación se procedera a explicar más detalladamente el uso de las técnicas e instrumentos. Esto se realizará mediante el estudio de un caso piloto cuyas características se explican en dicho capítulo.

(93) La técnica fotográfica no ha sido empleada para el estudio de casos, pues para la intención del estudio, el fenómeno puede ser observado y registrado en un plano, con la misma efectividad de observación.

(94) Ver Goode, William, Hatt, Paul, op. cit., página 78.

IVcESTUDIO CASO PILOTO

IVc.1Selección del caso

-Agrupaciones vecinales:

Núcleos de selección

La selección del caso para el estudio piloto y test previo está sujeta a menores restricciones que si la selección fuese para el estudio de la muestra, aunque así y todo debe contar con restricciones mínimas que cumplan con los requerimientos de la investigación para poder desarrollarle en sus mejores condiciones de preparación.

Por lo anteriormente expuesto, el estudio del caso piloto se puede realizar en cualquier vivienda tipológica en que sea posible reconocer el fenómeno que motiva la investigación. De este modo la selección se realiza en base a condicionantes funcionalmente de tipo práctico, es decir, en razón a las posibilidades inmediatas de acceso y las facilidades que ofrezca esta vivienda para el desarrollo del trabajo.

Las posibles alternativas están contenidas en un nivel de agrupaciones vecinales. Esto significa que las posibilidades de elección son varias por cada una de estas agrupaciones. Las unidades vecinales que ofrecieron su colaboración son, en primer lugar, la Junta de Vecinos de Caleta Higuierilla en Concón Sur, a través de la participación directa de su presidente, el Señor Jorge Mendoza. En ella existen diversas clases de vivienda tipológica y responden a ciertas circunstancias cronológicas (95). En segundo lugar, la Junta de Vecinos de la "Villa "El Carmen" de Concón, mediante la intervención de su presidente Señor Sergio Silva, en la cual existe una sola clase de vivienda tipológica (96).

(95) Las circunstancias cronológicas dan cuenta de los distintos tipos y planes de vivienda social correspondientes a distintas etapas de la administración política de los planes de vivienda en el país.

(96) Para el desarrollo de este estudio, el centro de trabajo se ubicó en Concón, lo que tiene relación con la ubicación de las alternativas de caso.

Estas dos alternativas de agrupación en conjunto ofrecen un espectro de posibilidades de casos para la realización de este estudio y que permitirán, por su número, responder con alguna vivienda a las restricciones mínimas con que debe cumplir el caso piloto.

-Restricciones de elección

La selección de la vivienda para la realización del trabajo debe realizarse cumpliendo con restricciones determinadas para poder llevar a cabo la observación del fenómeno. Las restricciones con que debe cumplir estén referidas a condiciones de diseño y de uso, de modo que estén presentes las características del diseño y de las consecuencias del uso.

Con respecto a las restricciones de diseño, o de las características de la vivienda, la principal consiste en señalar que la vivienda debe ser tipológica, es decir, una solución de vivienda empleada para enfrentar el problema del déficit fundamentalmente. En consecuencia, la vivienda escogida deberá haber sido entregada a sus usuarios mediante un programa de vivienda, como solución a su problema de morada. Con respecto a las características físicas no existen restricciones más que la de ser una vivienda tipológica. Esta será reconocida mediante la estandarización de los usos a través del programa. Eso sí, la vivienda debe ser la misma que recibió el usuario; no debe haber sido alterada, es decir, apliada o modificada.

Con respecto a las restricciones de uso, la principal de ellas consiste en que la actividad desarrollada por sus habitantes se refleje en el modo en que ésta ha sido ocupada. Por este motivo, la actividad de trabajo del jefe de familia o de sus miembros es una condicionante para la selección del caso piloto. Para ello, se procurará que esta actividad sea capaz de generar el ambiente de la vivienda. Con respecto a restricciones de ubicación, cantidad de personas, edades o relaciones de parentesco, éstas no afectan a la selección del caso piloto.

Caso escogido

La selección de un caso específico estuvo determinada por las condicionantes anteriormente dichas. La vivienda escogida, cumpliendo con estos requerimientos, fue elegida de entre otras posibles y resultó aquella que presentó menos dificultades para el usuario y para el normal desarrollo del trabajo, pues le demanda a éste una gran cooperación derivada de la intensidad del estudio. La vivienda corresponde a un programa de auto-construcción mediante un aporte material y de asesoría técnica (97), por lo que corresponde a un plan de vivienda social mediante el uso de tipologías habitacionales.

Con respecto al uso, la vivienda es propiedad de un pescador artesanal, en la cual él vive con su familia. La selección de este caso se hizo suponiendo que el desarrollo de una actividad como lo es la pesca artesanal daría a la vivienda una connotación especial, lo que permitiría una mejor observación del fenómeno, o que de algún modo, el problema de la definición de los usos mediante la utilización de objetos se haría visible en ella con un mayor énfasis. Estas fueron las dos principales condicionantes de la selección del caso piloto, con el fin de poder desarrollar esta técnica.

(97) Programa de autoconstrucción y ejecución comunitaria con aporte fiscal directo construida en 1973.

METODOLOGIA

Para dar cuenta de la metodología empleada es necesario tener en cuenta que el caso piloto es en sí mismo una técnica desarrollada en el método científico para el ensayo de los instrumentos desarrollados para la contrastación de hipótesis. En la elección del caso piloto aparece con mayor énfasis la importancia que éste tiene para el desarrollo del trabajo, más que la selección misma del caso (98). Es por ello, ^{que} la selección del caso precisa fundamentalmente el cumplimiento de los requisitos indispensables definidos en el estudio:

" No sólo no está seguro de los materiales por los que ha de preguntar, sino que incluso puede no estarlo de la persona con quien habrá de querer entrevistarse . Generalmente la susodicha fase no hace necesario un plan formal de muestreo;..." (99)

La selección se hizo sobre las viviendas que del total posible, reunían las condiciones para su utilización. De todas las viviendas que se pudiese llevar a cabo el trabajo, mediante la intervención personal de los jefes vecinales se obtuvo la colaboración inmediata, espontánea y directa de los vecinos. En seguida, de acuerdo con las condiciones expresadas se obtuvo el caso ya mencionado para la realización del trabajo.

(98) Referido a la bibliografía sobre estudio piloto, en que no se especifica su selección.

Ver Goode, William, Hatt, Paul, op. cit.

"Estudios pilotos y test previos", páginas 178- 181.

(99) Goode, William, Hatt, Paul, op. cit., página 179.

IVc.2. APLICACION DE TECNICAS E INSTRUMENTOS

-Presentación al usuario

El usuario debe estar enterado del motivo y de las intenciones del estudio, y de lo importante que es la colaboración que está prestando. De este modo, el grupo familiar no tendrá la tendencia a la alteración del modo de uso de la vivienda, en cuanto a las situaciones más íntimas, logrando así que estas puedan ser observadas y registradas normalmente. La realización del estudio fue fijada en una fecha conveniente para el usuario, y fueron expuestas las condiciones que precisa el trabajo para su óptimo desarrollo, en cuanto a la realización de la entrevista y a los levantamientos que se ejecutarían cada una hora.

Entrevista

Nombre : Pedro Padilla

Dirección :

1. ¿Cuál es el número de personas que componen el grupo familiar ?

R.- Diez personas

2. ¿Cuál es la relación que existe entre los miembros del grupo ?

R.- Marido - Mujer

2 hijos

3 hijas

1 hija - marido - bebé

3. ¿Cuántas habitaciones tiene la vivienda ?

4. ¿Cuáles habitaciones son éstas ?

R.- La vivienda tiene : 3 dormitorios

1 baño

1 cocina

1 comedor

6 habitaciones

5. ¿Cómo es la distribución en los dormitorios ?

R.- D1 : marido y mujer

D2 : hijo - marido - bebé - hija

D3 : 2 hijos - 2 hijas

La situación de uso es transitoria en cuanto al número de personas. La unidad habitante es la familia. No se produce división de familias.

6. ¿ Por qué cada habitación es lo que es ? (103)

- El comedor:

R.- Porque en él se come, en él se sirven los alimentos.

-¿ Pero, qué lo identifica ?

R.- Se identifica porque en él están la mesa y las sillas para comer.

-¿ Ud. no tiene living ?

R.- No, porque no cabe. (104)

- El dormitorio:

R.- Porque allí se duerme; es el lugar para dormir.

-¿ Pero qué rasgo físico lo hace ser dormitorio?

R.- Las camas. Es que en ellos están las camas para dormir.

7. ¿ Cuáles son las actividades que se desarrollan en cada habitación ?

- En los dormitorios:

R.- Las actividades principales de los dormitorios son : dormir, conversar y descansar. Se realizan otra serie de actividades menos importantes y esporádicas o casuales, Pero que en el fondo son como parte de aquéllas mayores. Por ejemplo, ver televisión, lo cual es descansar o distraerse.

(103) Es decir, ¿Qué hace la habitación de comedor sea tal?, por ejemplo.

(104) Ver planta caso piloto.

Existe un concepto de conjuntos de elementos : un living es un conjunto de elementos que necesita un cierto espacio para constituir un lugar. Este concepto de conjunto de elementos otorga una nueva visión del fenómeno de los objetos en la definición del uso de los recintos: una primera medida del fenómeno que está desarrollada más ampliamente en la contrastación de la hipótesis particular 1 a modo de conclusión y mero cuerpo de conocimientos.

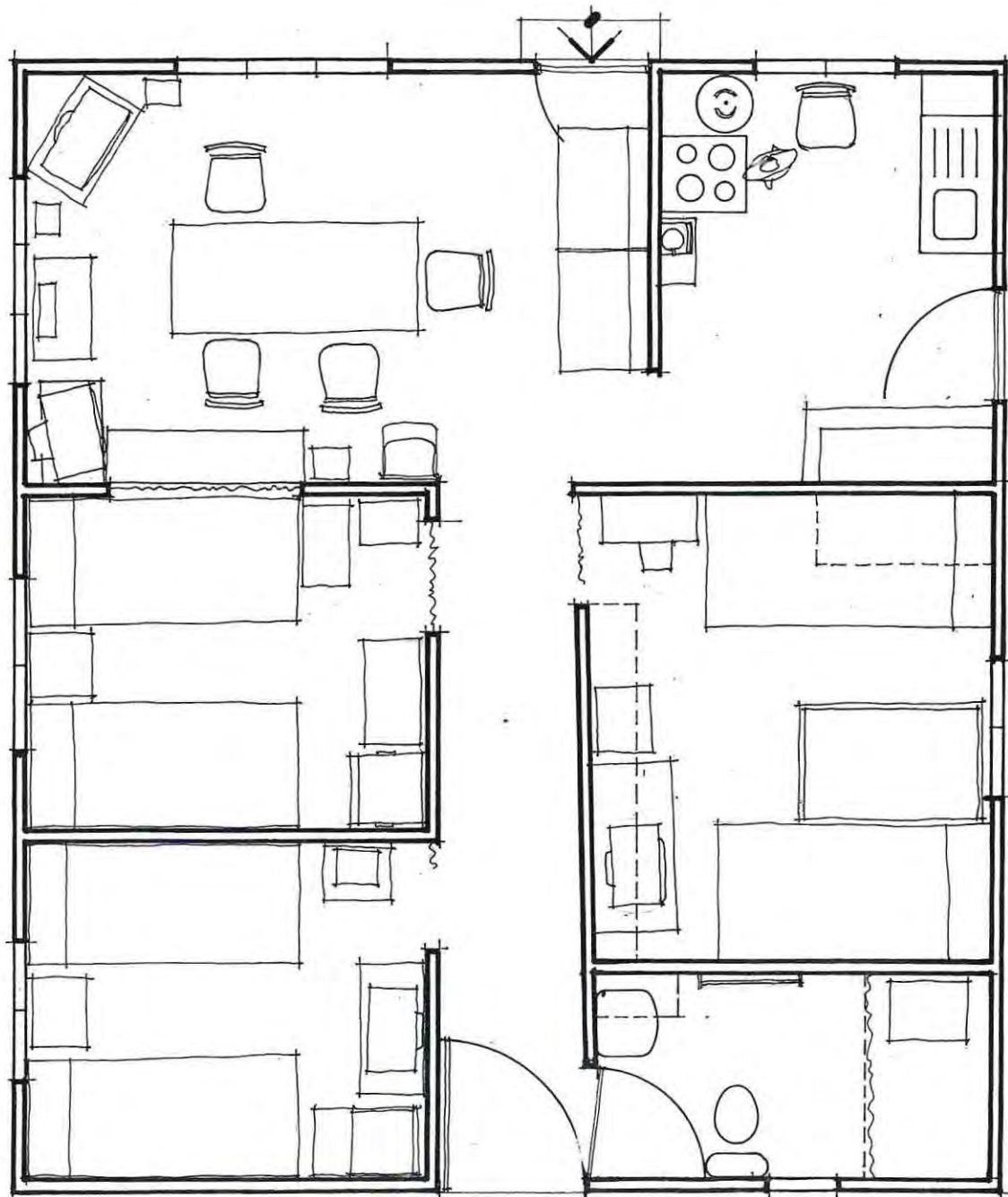
- y en el comedor:

R.- En el comedor, las actividades principales además de comer; conversar, ver televisión, coser y trabajar , como - tejer redes, lo que también se hace afuera -, u otras labores relacionadas con la pesca. Cuando las redes comienzan a crecer, es necesario desplazar la mesa para poder seguir. Cuando el otro hijo teje, entonces se corre la mesa para atrás.

8. ¿Tienen los objetos una posición de orden ?

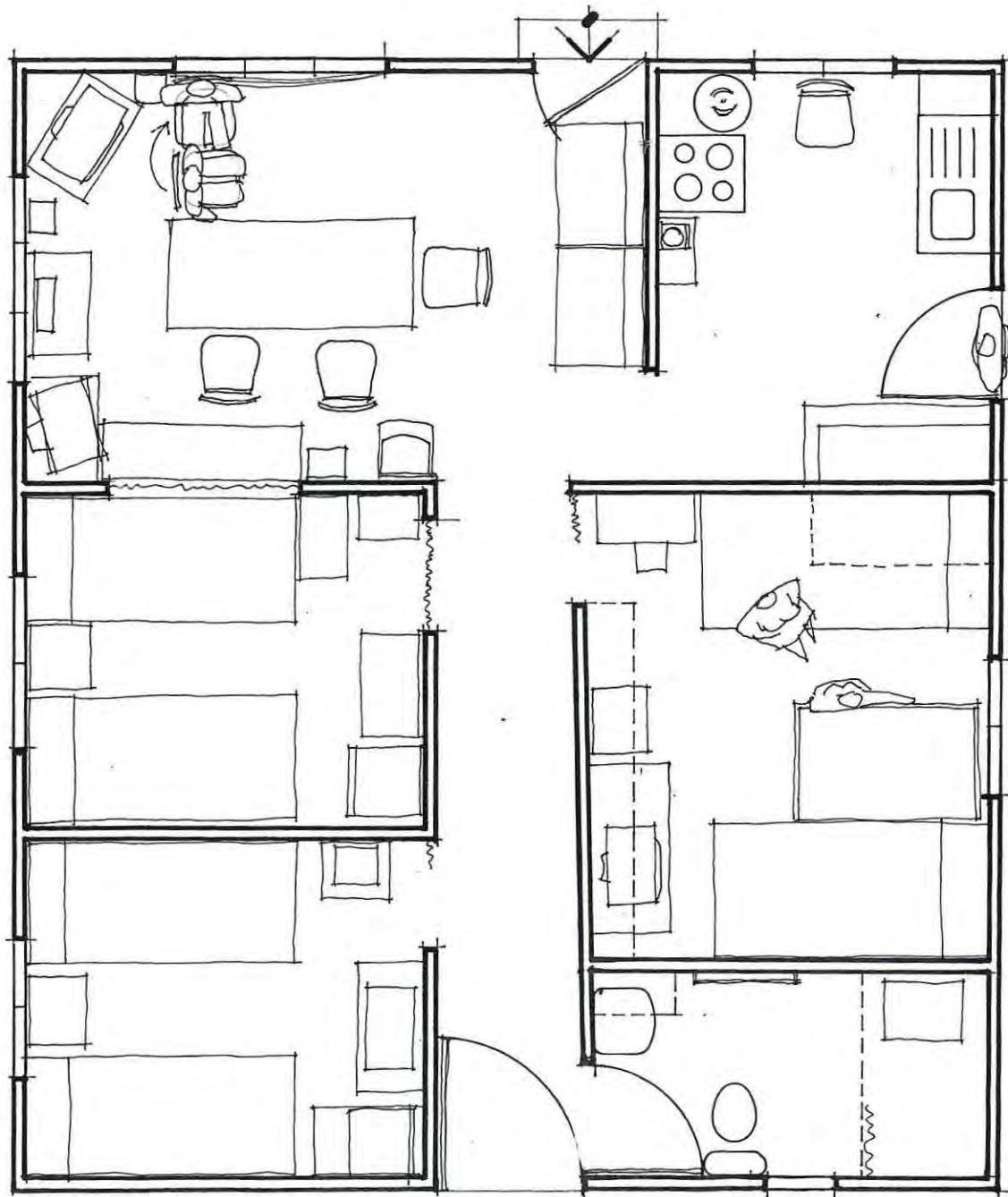
R.- Sí, la tienen; todas las cosas tienen su lugar dentro de la casa, la que se ordena todos los días.

PLANTA VIVIENDA CASO PILOTO



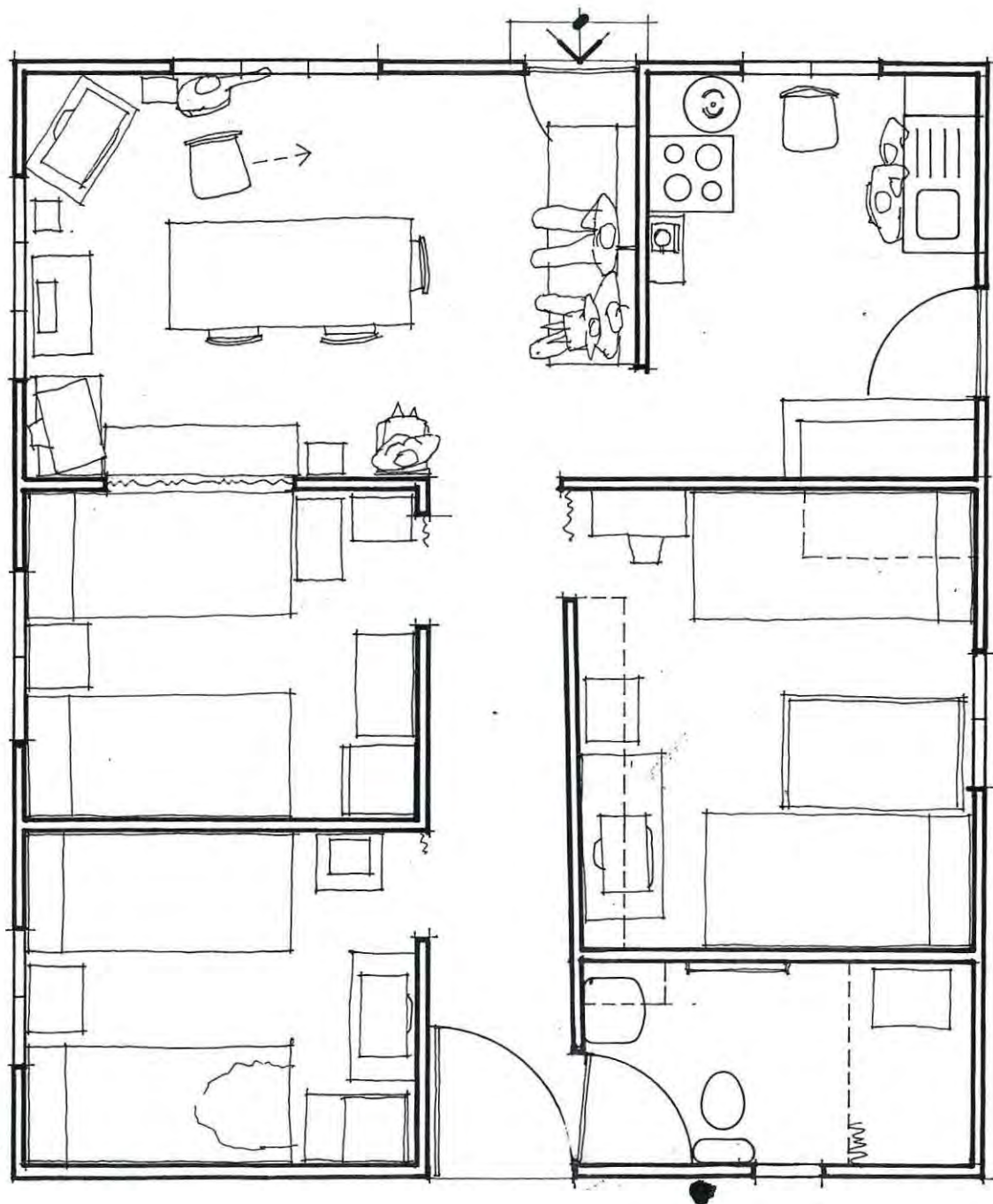
11.00 HRS.

PLANTA VIVIENDA CASO PILOTO



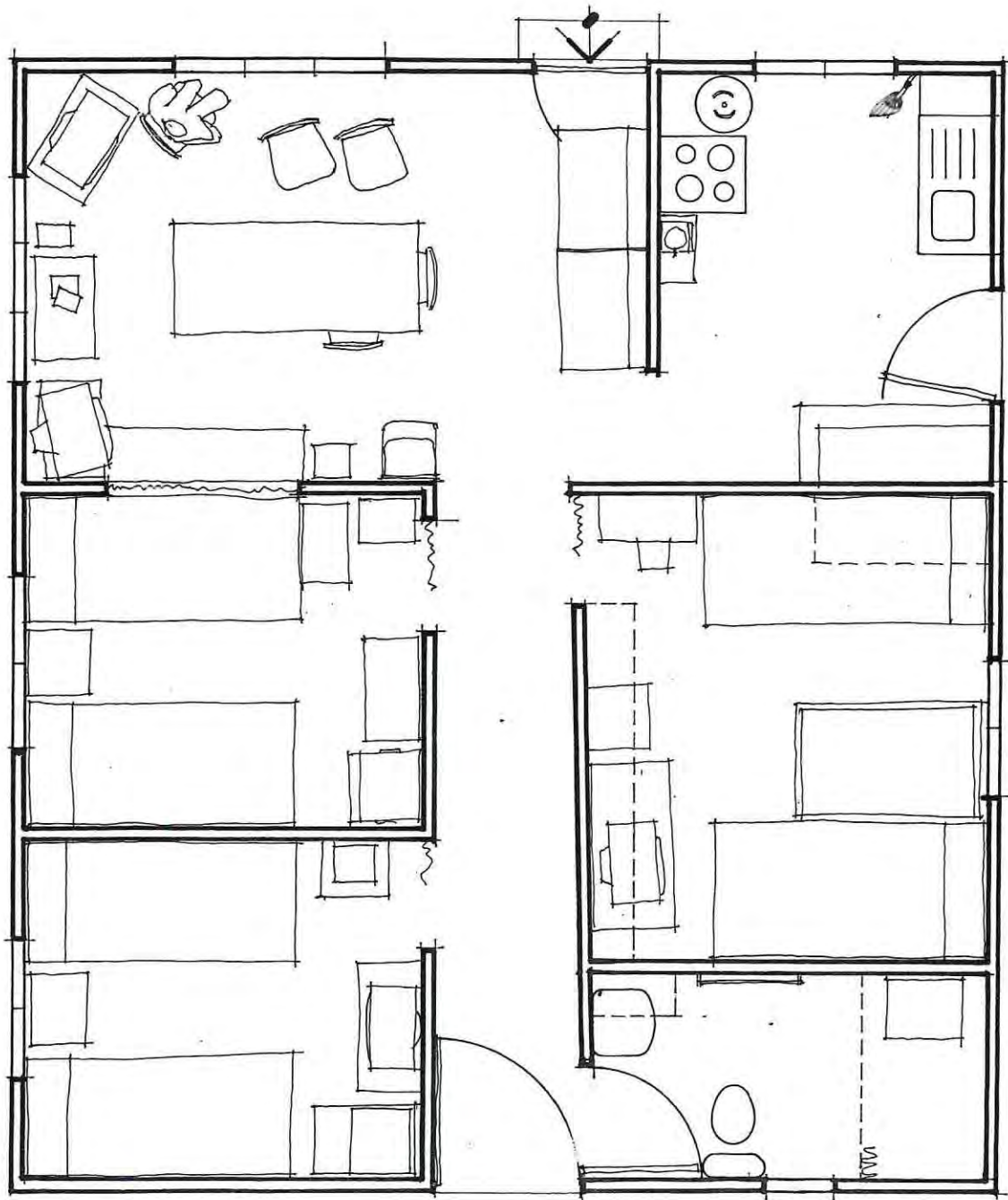
12.00 HRS.

PLANTA VIVIENDA CASO PILOTO



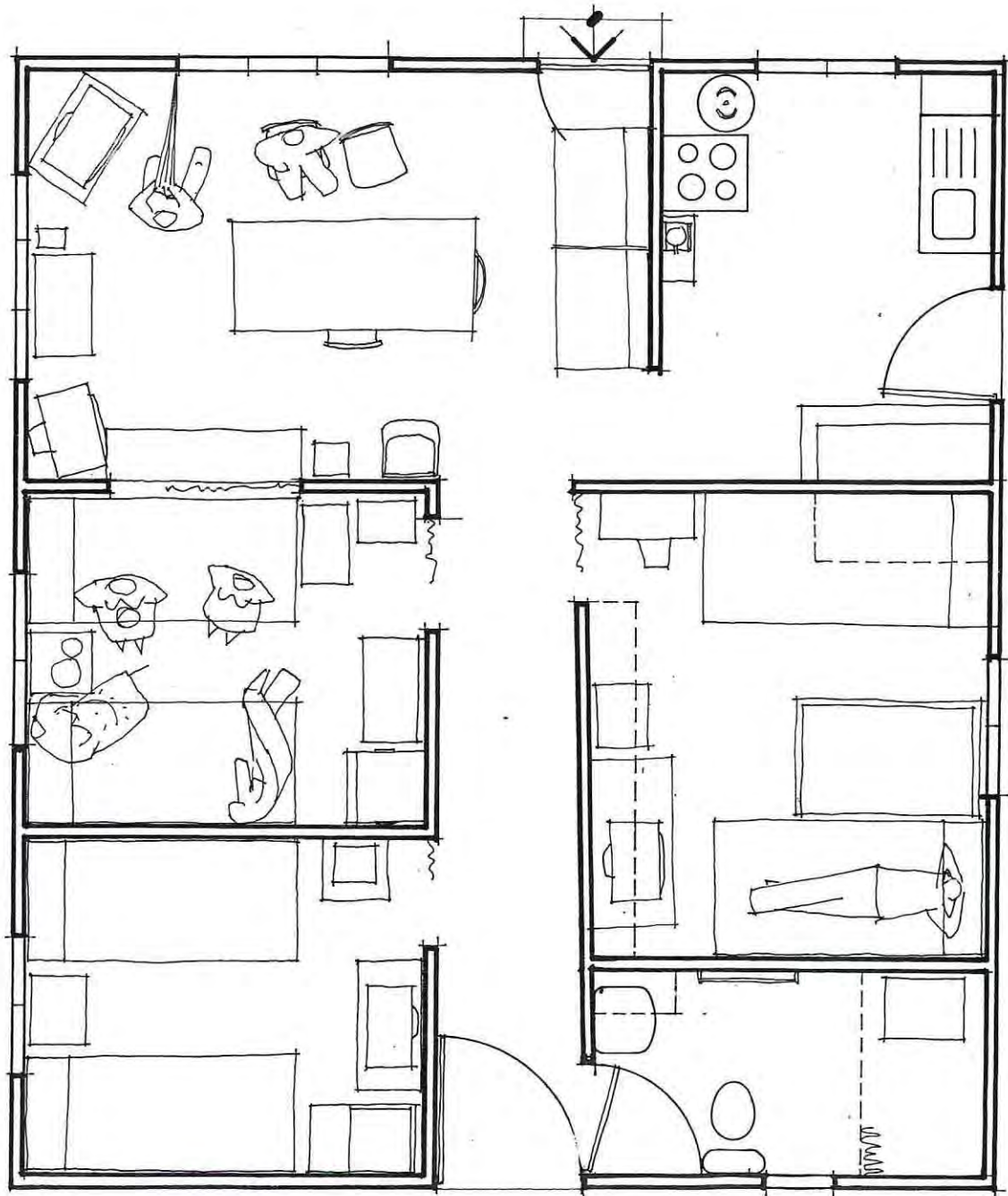
13.00 HRS.

PLANTA VIVIENDA CASO PILOTO



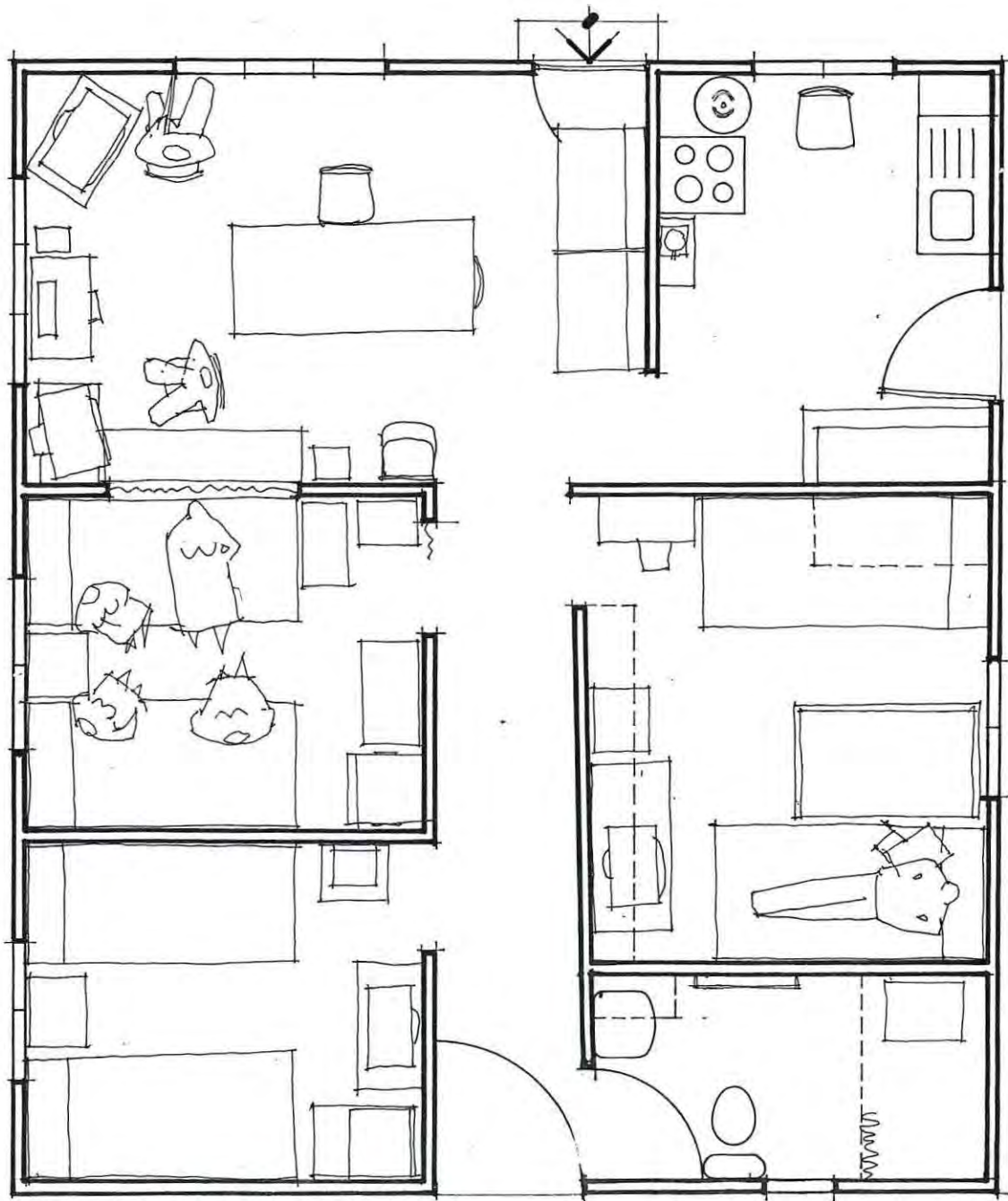
14.00 HRS.

PLANTA VIVIENDA CASO PILOTO



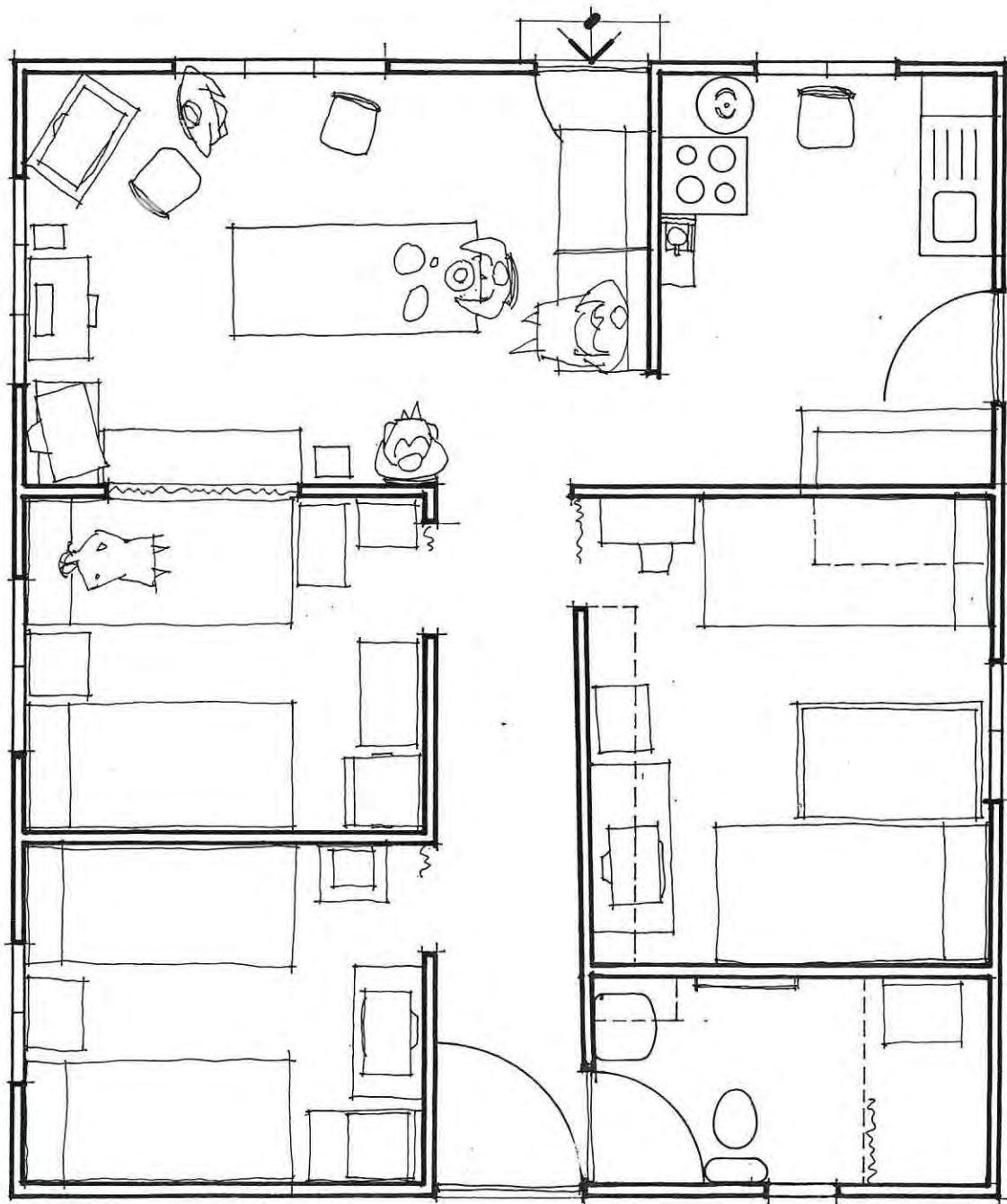
15.00 HRS.

PLANTA VIVIENDA CASO PILOTO



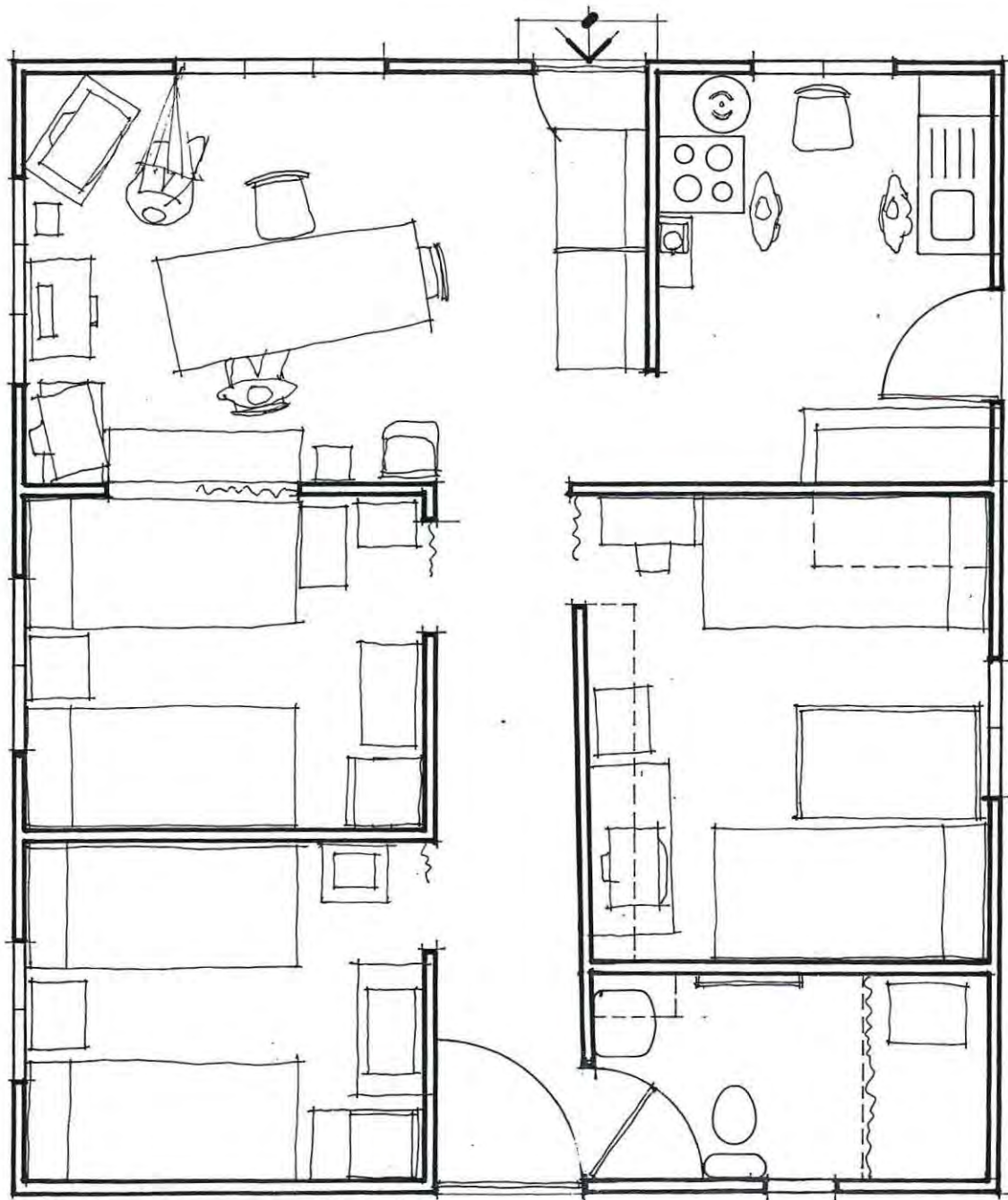
16.00 HRS.

PLANTA VIVIENDA CASO PILOTO



17.00 HRS.

PLANTA VIVIENDA CASO PILOTO



18.00 HRS.

METODOLOGIA

El día fijado (100) a las 10 A.M. se procedía a la entrevista en la mesa del comedor de la vivienda. Ya entonces se pudo observar(en ella) la existencia del fenómeno a comprobar, dado que el comedor ocupaba para sí casi todo el recinto destinado al living-comedor, lo que habría perspectivas favorables a la comprobación del estudio.

Para la realización del trabajo se consultó al entrevistado (propietario) sobre la inconveniencia que pudiese haber para grabar en una cinta la entrevista, a lo que no existió oposición alguna. La grabación fue en efecto reveladora de situaciones que no pueden ser recogidas sólo mediante la anotación de las respuestas, aunque sí se anotan las respuestas a las preguntas específicas hechas. La grabación enriquece el contenido de la entrevista, la que tuvo una duración de 35 minutos.

" En esta fase, todo lo que se pueda (*) preparar es una guía para la entrevista. Así, pues, el investigador hace entrevistas de campo en forma muy desprovista de dirección. Las preguntas están poco estructuradas, y sólo se las regula tratando de los puntos generales que el investigador tiene motivos para creer que son importantes".(101)

Lo primero que se realizó fue la entrevista con el jefe de la familia, al cabo de la cual, se procedió a la etapa de observación del comportamiento de los individuos con los objetos en el espacio mediante las técnicas previstas, cada una hora durante el resto del día. En el desarrollo de la entrevista, se pudo constatar que ésta no se puede realizar rápidamente, por cuanto no se puede someter al individuo a una interrogación tan intensa y técnica, máxime en el estado de disposición en que se desarrolla la entrevista. Es necesario que el individuo tenga la oportuni-

(100) Entrevista realizada en el mes de Septiembre de 1982.

(*) Textualmente; por interpretación personal es "puede".

(101) Goode, William, Hatt, Paul, op. cit., página 179.

dad de comentar otro tipo de temas, por lo que la conversación sufre constantes cambios. Aquéllos son los que quedan registrados en la cinta de grabación y enriquecen la entrevista . Con respecto al desarrollo de los trabajos de observación o levantamientos, es preciso aclarar que éstos se realizan para poder observar el comportamiento de los usuarios en el transcurso de una jornada y los distintos usos que se producen en la vivienda. En plantas de la vivienda se registraron todos los usos y los desplazamientos de objetos que existieran en el instante del levantamiento , los que serán comparados luego entre sí para poder evaluar el comportamiento observado. El uso de los objetos y el comportamiento de los usuarios se apreciaban favorables al desarrollo del estudio, lo que aseguró una aceptación a las hipótesis planteadas en estos términos -de observación-. Los levantamientos sucesivos se hicieron de modo que en cada uno de ellos se accediera a la vivienda, es decir, no permanecer en ésta en los intervalos de tiempo y menos durante el día. De este modo se podría causar alguna sorpresa en el momento del uso de la vivienda, de tal manera que la situación sea espontánea y los resultados más fidedignos.

El empleo de registro fotográfico permitió conservar para el estudio las situaciones existentes en el uso de los recintos mediante los objetos. En ellos se puede observar los distintos usos que corresponden a aquéllos registrados en los levantamientos de planta, es decir, son un elemento de apoyo: no se podría realizar las contrastaciones con su solo uso . Este se realizó cada una hora , es decir, paralelamente a los levantamientos, y en todas las habitaciones. Las escenas del registro fotográfico son eminentemente espaciales, es decir, dan cuenta del ambiente general del espacio y "relatan" más fácilmente el uso de los recintos. El último levantamiento se realizó a las 18,00 horas, hora en que por circunstancias especiales se comenzaban a producir situaciones más íntimas.

Con respecto al desarrollo del estudio en cuestión, las conclusiones están relacionadas con lo que es el comportamiento personal para los individuos. En lo referente al trabajo, las con-

clusiones se extraerán a la luz del análisis de los datos obtenidos. Es preciso decir que terminado éste, se realizaron además otra serie de casos piloto (102), los que sirvieron para afinar, eliminar y crear instrumentos de contrastación en base a la evaluación de un mayor número de respuestas, con lo que se aprecia mejor las deficiencias de las técnicas empleadas. Estos casos piloto están en un inferior grado de desarrollo de expresión, pues sólo constituyeron herramientas rápidas para el más acelerado y seguro desarrollo del trabajo, pero fueron sin duda, de gran utilidad. Por este motivo, el que se publica en este informe es el caso principal.

(102) Ver apéndice 3 ; Casos piloto.

Nota : Se realizaron además, otros cuatro casos piloto. Dos de ellos en la población Higuerrilla y los dos restantes, en la "Villa El Carmen", de Concón. En estos casos, el levantamiento de planta se realizó cada dos horas, pues en el lapso de una hora, los cambios del uso no fueron significativos.

IVc.3. CONTRASTACION DE HIPOTESIS

-Confrontación de resultados

Hipótesis particular 1

Hipótesis de trabajo 1: En la vivienda tipológica, el mobiliario empleado en cada habitación define la identidad de éstas.

Contrastación: La contrastación de esta hipótesis se realiza mediante la pregunta número 6, en la que el usuario da cuenta del uso de las habitaciones por medio de una actividad, en primer lugar, y de un objeto en segundo lugar. El usuario define un objeto u objetos para cada habitación por una asociación de uso-objeto, lo que se observa en el levantamiento de planta. Ello da cuenta de una contrastación de la hipótesis, que en este caso es positiva, y que da cuenta de la efectividad del instrumento utilizado. En consecuencia, la hipótesis es contrastable mediante este instrumento. Con respecto a los otros cuatro casos de estudio, en todos ellos la hipótesis fue contrastada utilizando el mismo instrumento.

Hipótesis de trabajo 2: En los recintos en que haya más de un tipo de objetos de identificación, la identidad de éstos estará definida por aquel objeto que tenga mayor uso durante un lapso determinado de tiempo.

La existencia de este fenómeno es menos probable, es decir, la existencia de dos situaciones de uso del recinto simultáneamente en una habitación. En este caso, la situación se produce en la habitación de comedor, en que existe además una situación de estar (104). En condiciones de uso regulares (condiciones de diseño), en el espacio de li

(104) Ver plantas caso piloto.

ving-comedor existen dos situaciones de uso. Existe una clara distinción entre ambas (105), por lo que no hay dominio de una situación sobre otra. Lo que sería necesario conocer en dicho caso, es de qué manera el usuario distingue aquellas dos situaciones entre sí (106).

En el caso piloto, el fenómeno mencionado se produce solamente en la habitación del comedor. El resto de las habitaciones poseen un sólo uso. Esta hipótesis es contrastable en cuanto se establece una unidad de medición para dicho fenómeno: el lapso de tiempo utilizado como referencia. La hipótesis fue contrastada en el caso del comedor, tomando el día como referencia de medición. El "comedor" es la definición del recinto porque es el que más se ocupa o en el que más se está en la mayor parte del día (con respecto al living, no al total de la casa). La actividad de la habitación en cuanto al uso general se produce en aquellos objetos que constituyen la situación.

Con respecto a los objetos que son constitutivos de las distintas situaciones de los recintos de la vivienda, se plantea en el estudio de casos una interrogación al respecto (107). Con respecto a los otros cuatro casos, en dos de ellos se produjo la misma situación (108) que en el caso piloto, en que la definición del fenómeno por parte del usuario fue similar. La hipótesis es entonces contrastada pero la situación del fenómeno no se produce en la totalidad de los casos, por lo que en el estudio de muestra puede ser inferior. Esto da una posibilidad menor de generalización de este fenómeno par-

(105) Esta aseveración es producto de la observación personal de casos de la realidad.

(106) Esta pregunta ha sido formulada en el cuestionario final de casos. Ver apéndice 6 y entrevista.

(107) En el cuestionario definitivo se formuló interrogación respecto a los objetos que constituyen las situaciones. Ver apéndice 6 y entrevista.

(108) Ver apéndice 3.

ticular, reduciéndose el estudio en este aspecto a un incipiente enunciado de tendencias.

Hipótesis de trabajo 3 : A los objetos de identificación los caracteriza un mayor tamaño, lo que determina que su desplazamiento dentro de cada recinto esté restringido dentro de su propio lugar.

La utilización de levantamientos sucesivos está destinada fundamentalmente a la medición de desplazamientos en los recintos de la vivienda en el transcurso de una jornada, de modo de conocer el comportamiento de los objetos en el movimiento. Esta medición se realizará en cuanto haya sido contrastada positivamente la hipótesis de trabajo 1, es decir, que estos objetos existen en el marco de la vivienda tipológica.

El caso piloto careció de una definición precisa de los tipos o categorías de los objetos existentes en la vivienda, por lo que no se sabe cuales son objetos de identificación o de ambientación, u otros objetos (109). La medición realizada da cuenta de un desplazamiento ^{NULL} de los objetos de identificación (110) definidos entonces. Se observa, que existe desplazamiento de la mesa del comedor en el recinto, pero que obliga a una nueva consideración: es un desplazamiento que se realiza dentro de su posición, es decir, no es posible sin una base previa de determinación saber hasta qué distancia se considera desplazamiento. La consideración es que el desplazamiento de la mesa se produjo en la realización de otra actividad (tejer redes), o sea, que ésta no se encontraba en uso al

(109) En el cuestionario definitivo se incluyó una categorización precisa de los objetos de modo de poder obtener un listado general de objetos por categorías, conformadores del ambiente de la vivienda.

Ver apéndice 6 y cuestionario.

(110) Ver entrevista, pregunta 6.

Existe un enunciado incipiente por parte del entrevistado de los objetos de identificación, los que serán definidos en el estudio de la muestra.

tiempo del desplazamiento, lo que es distinto de un movimiento de un objeto realizado mientras éste está en uso: eso es un desplazamiento de uso.

Por ello, un desplazamiento de un objeto de identificación es tal cuando se realiza en el uso de éste (111). De este modo, el desplazamiento de estos objetos no se produce en este caso, por lo que la hipótesis es contrastada y afirmativamente. El instrumento de contrastación utilizado es efectivo (112). Con respecto a los restantes casos, la respuesta entregada por la observación no varía, es la misma en los cuatro casos: no existen desplazamientos de los objetos de identificación.

Hipótesis particular 2

Hipótesis de trabajo 1: A cada recinto de la vivienda tipológica concurren distintas actividades que le son afines y dan lugar a objetos para la realización de estas actividades en la habitación.

En primer lugar, a través de la entrevista se conformaría un espectro de actividades cuya realización se produce en los recintos de la vivienda. Estas actividades serían comparadas con la existencia de objetos para el desarrollo de estas actividades, y se mediría de este modo la correspondencia entre ambos factores del fenómeno.

En el caso piloto, el espectro de actividades es muy estrecho pues la cantidad

(111) De hecho, se ha observado que todos los objetos se desplazan, por ejemplo, cuando se hace el aseo de la vivienda, todos los objetos están fuera de posición. Es por ello que un desplazamiento es tal en el uso del objeto.

(112) Este instrumento fue desarrollado y replanteado para el estudio de casos. Ver replanteo de técnicas.

sucediendo las actividades. El comedor es aquella habitación que mayor actividad - y actividades - tiene durante el día, y la que mayor cantidad de objetos contiene. En él se van sucediendo las actividades en los distintos objetos para el desarrollo de éstas - ver televisión, oír radio, tejer, comer, conversar -. Las habitaciones que menos actividades contienen en el día son en efecto aquéllas que tienen menos objetos. En el caso especial, del cuarto de baño, por ejemplo, se considera a los artefactos como objetos de identificación, tal como en la cocina. El desarrollo de otras actividades requiere de gtros objetos; en el caso de la cocina, por ejemplo, mesa y sillas, que es un hecho común.

Hipótesis particular 3

Hipótesis de trabajo 1: En los recintos de la vivienda tipológica, la posición de los objetos de ambientación es susceptible a variación según la posición que requiera el acto. Esto da cuenta de un tamaño propio de estos objetos, el que está en función de sus desplazamientos, reconociéndose en ellos una posición de uso y otra de pausa (o de orden).

La contrastación de esta hipótesis se realiza en su totalidad mediante los planos de levantamientos, en los cuales se observan las distintas actividades, y la manera en que éstas se realizan. Todos estos desplazamientos están referidos a su posición anterior o al primer levantamiento de posición de los objetos, pues aquélla es su posición de orden. Este tipo de objetos, que no están categóricamente definidos en cuanto a su identificación, sufren desplazamientos dentro de la vivienda o del recinto. Pero estos desplazamientos a diferencia de los objetos de identificación, se realizan en el uso, es decir, tienen una causa de movimiento que es su utilización.

El instrumento utilizado es preciso pero la información recogida está sujeta a un análisis más profundo para la completa contrastación de la hipótesis. Por ejemplo, es necesario hacer un estudio de tamaño de los objetos de ambientación: un objeto de ambientación define situaciones en el recinto dentro de aquéllo, impuesta por los objetos de

de actividades enunciadas es pequeña. Además, en este aspecto específico del estudio es preciso conocer una generalización de las actividades que se realizan en los recintos, por lo que es indispensable la realización de una serie de casos para poder enunciar las tendencias o generalizaciones. En todo caso, enfrentando las actividades con los objetos se observa la relación entre uso y objetos en el grado de "ambientación", es decir, la hipótesis se contrasta pero es necesario desarrollar el instrumento empleado, de modo que se puedan definir actividades precisas en el enunciado de ellas por parte del usuario (113).

Con respecto a los otros cuatro casos la contrastación es similar, aunque las actividades son distintas y los objetos también. El nivel socioeconómico de los casos-que es bajo- limita las posibilidades de observación para el estudio porque la capacidad de poseer objetos para el desarrollo de actividades es inferior. En este sentido, la selección de la muestra debe elevar las expectativas de nivel socioeconómico en las viviendas en que se lleve a cabo el trabajo.

Hipótesis de trabajo 2: La dimensión de uso de cada habitación es acusada por la presencia en ella de diversos objetos de ambientación (esta dimensión es intensidad de uso).

En el caso piloto, la contrastación de esta hipótesis es clara: se observan habitaciones que permanecen sin uso durante el día y aquella más usada es la que concentra mayor cantidad de objetos. Esta hipótesis se contrasta mediante el empleo del sistema de observación periódica en que los objetos permanecen en las habitaciones mientras se van

(113) Este instrumento fue también desarrollado y afinado para un más claro espectro de actividades, y una precisa categorización de objetos.
Ver desarrollo de técnicas de contrastación.
Ver apéndice número 6 o entrevista.

ambientación. Uno de estos objetos debe poder ser transportado o desplazado por un individuo para su uso. En este sentido, se comprueba que existen desplazamientos de objetos para la realización de actividades, como por ejemplo, colocar una silla delante del televisor para sentarse a ver un programa, como sucediera en el comedor (114), es el objeto el que soporta y da forma al acto: determina el gesto (115). En los restantes casos no se aprecian situaciones producidas por objetos de ambientación, no tanto porque no existan las situaciones, sino porque no existen elementos para que éstas se produzcan, además que el día de la realización de la entrevista pueden no haberse producido tales situaciones (116).

La técnica de levantamiento para la contrastación de la hipótesis es efectiva; el instrumento utilizado es temporal y está limitado a la jornada, no se proyecta al uso cotidiano de la vivienda.

Hipótesis de trabajo 2: Cada desplazamiento de un objeto de ambientación por parte del usuario involucra un a cambio de uso: un uso distinto al de su estado inmediatamente anterior.

Para la contrastación de esta hipótesis es necesario registrar los cambios de posición de los objetos de ambientación. Para ello, es necesario puntualizar el uso primitivo y el uso último. En consecuencia, es necesario llevar un registro de todos los desplazamientos de uso que ocurren en la vivienda, hecho que es muy improbable. Así es como mediante los desplazamientos observados se podrá contrastar la hipótesis aunque estos serán sólo una parte significativa de los desplazamientos. En este sentido, la

(114) Ver levantamiento caso piloto: 16 horas.

(115) Ver nota número(26).

(116) Esta es la causa de la modificación de este instrumento. Ver replanteo de técnicas.

hipótesis es contrastada. Para este caso se contrasta afirmativamente: los desplazamientos de objetos de ambientación son desplazamientos de uso, por cuanto existe cambio de uso. Un desplazamiento es un cambio de situación y en este cambio de situación participan los objetos.

Los restantes casos, no muestran una cotidianidad en los desplazamientos, por lo que es posible que para poder observarlos para contrastar la hipótesis referida a varios casos sea necesario hacerlo más de un día de observaciones, situación que no sería posible en una muestra mayor con las restricciones en el tiempo de desarrollo del estudio de la muestra y la capacidad de este trabajo. Es necesario modificar el instrumento de modo que precise menos tiempo para la misma observación (117).

-Generación de conclusiones

Con la ejecución del caso - o los casos - piloto, el nivel de conclusiones alcanza al de la aparición de nuevos problemas y la generación de nuevos conceptos, ante los cuales se precisa que el estudio los asuma, los reconozca como elementos que deben ser considerados en lo sucesivo. Las conclusiones están implícitas en cada contrastación realizada, y tienen un carácter de sugerencia respecto al desarrollo posterior de las técnicas, pero es preciso señalar la aparición de algunos conceptos.

(117) Este instrumento fue desarrollado de modo que se minimice el tiempo de observación. Ver replanteo de técnicas.

METODOLOGIA

La metodología de esta etapa está referida directamente a lo que es el sistema de contrastación empleado. Este sistema consistió en la confrontación directa de los resultados del estudio del caso (casos) piloto, y considera el número de casos en que la hipótesis es contrastada. No se construyeron elementos de recolección de datos extraídos del caso piloto pues la contrastación se realizó directamente entre cada hipótesis con el instrumento para su contrastación, de modo de observar su efectividad .

Esta es una etapa de ensayo de técnicas (118), en que el interés está centrado en el perfeccionamiento de los instrumentos de medición de los fenómenos. En todo caso, los datos han sido registrados y conservados; son las relaciones de los datos los que no han sido ordenadas para su utilización como cuerpo de información. Con respecto a los otros casos realizados, se podría haber ensayado la técnica a utilizar en el procesamiento de los datos, en cuanto a su ordenación y sentido de ésta ,pues la cantidad de datos es más elevada que la del primer caso. Esto es, ver de qué modo toda la información recogida, en conjunto se utilizaría para contrastar las hipótesis.

(118) Véase Goode, William, Hatt, Paul, op. cit.

IV.c.4. COMPORTAMIENTO DE LAS TECNICAS

- Evaluación de las técnicas

Con respecto a las técnicas empleadas se puede afirmar que éstas son acertadas; es decir, el uso de una técnica de medición en base a la información que pueda entregar el usuario y una técnica en base a la observación física del fenómeno. Esta última es en realidad una graficación del comportamiento del usuario, una representación directa de la información que éste aporta. En el estudio del caso piloto se da cuenta de la efectividad de las técnicas, es decir, que por estos medios es posible la verificación de la contrastación a las preguntas formuladas en el problema a través de las hipótesis. Este método de medición de las variables de comportamiento son técnicas pertenecientes a la disciplina de la sociología, por cuanto el fenómeno investigado se ubica en el campo de la investigación sociológica.

Para la contrastación de las hipótesis, las técnicas derivan en instrumentos para la medición directa del fenómeno. Con respecto a los instrumentos, éstos sólo pueden ser evaluados en relación a su comportamiento frente a la contrastación de las hipótesis. Los instrumentos utilizados se muestran eficaces en la medición, pero, presentan dificultades en la contrastación en cuanto a la obtención de datos, pues presentan limitaciones en la temporalidad de los hechos observados y que es lo que ha motivado un replanteo en la mayoría de ellos.

En cuanto a la entrevista, ésta presenta problemas de precisión de datos y fundamentalmente de categorización de respuestas. Requiere de bastante tiempo en cuanto es necesario analizar un gran número de casos. Esto significa, según los casos estudiados anteriormente, que se producen dificultades para la observación y generalización de estándares en el sentido de que es necesario poner límites entre categorías. En relación a las respuestas, éstas no permiten una clara definición de estas categorías, ni tampoco es posible incluirlas en alguna de éstas. La definición de categorías debe ser realizada en forma previa al estudio de los casos. Se consideró el empleo de la entrevista como instrumento de medición, por cuanto ésta presenta ven

tajas en lo referente al otorgamiento de información más completa y directa, de respuestas más abiertas, además que evita las molestias de llenar un cuestionario. Sin embargo la mayor dificultad ~~que~~ ésta técnica ha presentado es la categorización de las respuestas y el establecimiento de los límites adecuados para éstas (119).

Con respecto a la técnica de observación, está definida su situación en el estudio. Se debe tener presente que la observación sola con frecuencia no proporciona un aspecto completo. Por lo tanto, la observación es parte de la técnica general, es un elemento complementario a ésta (120). Referente al instrumento general de levantamiento entonces, está claro que es eficiente en cuanto a la medición de los fenómenos para el que es utilizado. Los levantamientos sucesivos en cambio, como han sido explicados, presentan dificultades para conservar la temporalidad del fenómeno, es decir, dificultad para que la observación se proyecte al uso cotidiano de la vivienda. La observación a realizar debe ser capaz de recoger el desarrollo constante del fenómeno.

Replanteo de instrumentos

El replanteo de instrumentos está en directa relación con la contrastación de las hipótesis en el caso piloto. En aquella etapa se presenta la necesidad de modificarlos o de sustituirlos por otros. Este procedimiento se debe realizar con la revisión de cada instrumento empleado referido a la contrastación. En primer lugar, la entrevista ha sido modificada en cuanto a procedimiento y en cuanto a contenido. En lo relativo a esto último, se modificó con la inclusión de nuevas interrogaciones para contestar a aquellos elementos del fenómeno descubiertos en la contrastación realizada en el estudio del caso piloto (121). Con la inclusión de es-

(119) Ver Lanham, E., "Valuación de puestos".

México, Continental, 1971.

(120) Ver Lanham, E., op. cit.

(121) Ver cuestionario definitivo.

tas preguntas se contestaría completamente a cada hipótesis que precisa este instrumento. En cuanto a la modificación de procedimiento, la entrevista se ha reemplazado, por un sistema de cuestionario, es decir, la entrevistista ha sido llevada a un sistema de respuestas de alternativas (122), lo que además ordena o categoriza los resultados permitiendo con ello un más eficiente análisis de datos.

Se ha optado por este método debido a que la información es obtenida en forma rápida, por lo que se puede muestrear a un mayor número de familias en un menor tiempo. Este instrumento induce a una consideración más lógica y sistemática en la realización del estudio. Esto se debe a que las preguntas se han condicionado para que las respuestas estén en alguna categorización previamente definida. Sin embargo, es preciso considerar que se debe tener siempre presente que las interpretaciones de las preguntas deben ser consistentes para el individuo, y la información recibida debe ser lo más completa posible (123).

Para la formulación de las alternativas se ha debido recolectar las distintas respuestas posibles según cada pregunta y los requerimientos de la contrastación. Se ha confeccionado, por ejemplo, un listado de actividades más frecuentes en el uso de la vivienda tipológica; de este modo es posible comparar respuestas entre los distintos casos y determinar tendencias mediante la relación de éstas. Para la determinación de los objetos y características de ellos, el usuario debe identificarlos sin alternativas, de modo que se recojan en respuesta los que él estime que participan en el fenómeno estudiado y la respuesta no resulte dirigida.

(122) Según lo observado en los casos realizados y observaciones de otros se ha podido establecer un rango de respuestas, que además deben estar dentro de las expectativas del estudio al respecto.

(123) Ver Lanham, E., op. cit.

Con respecto a las respuestas sobre los objetos, éstas están complementadas con los planos de levantamiento. Estos, como instrumento general, han sido modificados en el procedimiento y la razón fundamental no se origina en el desempeño de éstos, sino que, explicando el fin de su uso: Poder conocer y registrar todos los desplazamientos de uso de los objetos, el comportamiento de los usuarios con respecto a ellos y los órdenes generados en los recintos con estos desplazamientos. Al respecto, el instrumento utilizado no ha tenido el comportamiento esperado por la diferencia de temporalidad que existe entre el desarrollo del estudio de un caso y el desarrollo de actividades en una vivienda. Este tipo de registro requiere que las actividades se produzcan mientras se realiza el trabajo y la realidad del uso es distinta: En ella las actividades tienen su propia posición en el tiempo y muchas no son cotidianas, por lo que no pueden quedar registradas por el instrumento de observación empleado. Este instrumento utilizará entonces como procedimiento una interrogación al usuario sobre el desarrollo de actividades, modos de uso y posición de objetos (124). De esta forma las observaciones se registrarán en un "plano de proyecciones de uso", donde se dejará constancia de la mayor cantidad de actividades posible.

El estudio, en las contrastaciones y conclusiones que se obtengan, depende en gran medida de las respuestas que el usuario dé al cuestionario, de modo que el levantamiento se constituye en la observación física del fenómeno y debe corresponder a las respuestas del usuario. En lo referente al contenido del cuestionario, éste ha sido incrementado en consideración a las necesidades de respuestas observadas en la contrastación de hipótesis realizada en el desarrollo del caso piloto. Estas modificaciones de contenido serán explicadas mediante el análisis de cada una de éstas. Esto se hace comparando las expectativas de respuesta para la contrastación

(124) Este procedimiento está basado en una técnica de observación de escenas mediante su reconstitución intelectual en el lugar del hecho.

y los verdaderos resultados e información obtenidas en el estudio piloto. Ello da a conocer aquellas informaciones necesarias que no fueron obtenidas o que no fueron requeridas al usuario y que deben incluirse en el cuestionario definitivo.

- MODIFICACIONES DE PROCEDIMIENTO : Cuestionario y Levantamiento de Proyecciones

1.- En primer lugar, los datos de composición familiar sirven para poder comprender la forma en que el usuario asume su vivienda en relación a las necesidades de uso derivadas del número de habitantes. En cuanto al estudio del fenómeno, la cantidad de personas tiene vinculación directa con éste, en lo que se refiere a la definición de los usos de las habitaciones.

2.- Es preciso determinar mediante el cuestionario cuáles son los objetos que se encuentran en la categoría "de identificación". De este modo, se puede conocer qué objetos específicos son los que tienen lugar en el fenómeno de la definición del uso mediante su empleo. Es el usuario el que define el uso y es él quien determina los objetos mediante los cuales se produce esta definición. En razón a las respuestas al cuestionario, el individuo señala precisamente qué elementos son los que definen el uso. Con el análisis de todos los datos obtenidos en el estudio de la muestra, se podrá determinar con exactitud cuáles son estos objetos en la vivienda tipológica en general (por la capacidad del estudio, éstos deben ser reconocidos como tendencia).

3.- Del mismo modo, es preciso determinar cuál es la actividad general en cada habitación de la vivienda. Esta información también debe ser obtenida a través de las respuestas del usuario, las que sirven para comprobar la existencia de los objetos de identificación y también la existencia en las distintas habitaciones de una actividad general (125).

(125) La actividad general es aquélla que define el uso general del recinto y que, hipotéticamente, se realiza mediante la disposición de objetos en éste.

Ver contrastación de hipótesis; hipótesis particular 1, hipótesis de trabajo 1.

4.- En cuanto a los desplazamientos de los distintos tipos de objetos, las características de éstos están en relación a las categorías en que los objetos se dividen -y que en este estudio son dos fundamentales-; es decir, el tipo de desplazamiento (126) debe definir categoría del objeto. Esto define las cualidades que caracterizan a los distintos objetos, en cuanto a categorías- y que en el estudio se plantean en la relación entre el tamaño de estos objetos y los desplazamientos a que se ven afectados por el uso que le dan los individuos.

5.- Con respecto a la identificación del uso, este estudio plantea el hecho de que ésta se produce por medio de la ubicación de determinados objetos en los recintos. Para que la respuesta del usuario no parezca dirigida hacia una contestación específica se han incluido como alternativas otros sistemas de identificación de recintos (127).

Para la determinación de los objetos de identificación, se ha considerado en esta respuesta que pueden ser uno o varios, según la habitación. En el estudio de casos anteriormente realizado, se ha podido observar una tendencia en estas agrupaciones a contener los mismos objetos en cuanto a género, no a forma. Se ha observado también que en estos grupos de objetos (cuando es más de uno) las relaciones entre ellos se manifiestan invariantes, es decir, conformarían estructuras de objetos (128). Por este motivo, el cuestionario, ante esta interrogación plantea como alternativa la identificación del uso mediante una "estructura de objetos".

6.- Asimismo, se plantea en este estudio la definición de una constante de actividades de ambientación que determinarían la existencia de distintos objetos de ambientación en los dife-

(127) Ver cuestionario, pregunta número 8.

(128) Concepto de "Estructura de objetos": Ver "Contrastación de hipótesis": Hipótesis particular 1, Hipótesis de trabajo 1.

(126) Las categorías de desplazamiento: Ver "Contrastación de hipótesis": Hipótesis Particular 3, Hipótesis de trabajo 1.

rentes recintos de las viviendas. Las constantes se extraen de las respuestas a un cuestionario hecho al usuario al respecto. Esto permitiría establecer que existen actividades constantes (distintas a la actividad general) que se desarrollan en cada recinto.

7.- Para conocer en qué habitaciones se concentra mayor actividad, es necesario también obtener la información a través del usuario, pues los levantamientos sucesivos de planta no tuvieron en el caso piloto un comportamiento eficiente. En consecuencia, la información sobre la concentración de actividades en los distintos recintos de la vivienda se obtendrá mediante el cuestionario (129) y los datos obtenidos se confrontarán con la planta de levantamiento de objetos para la contrastación de la hipótesis.

8.- Se ha incluido también la formulación de una pregunta al usuario respecto a si él considera que los objetos de su vivienda tienen una posición de orden (130). Esta posición afectaría a los objetos de ambientación, pues en los de identificación la posición de uso es igual a la de orden. Esto es para ayudar a definir el comportamiento del individuo y el uso de los objetos por medio de su posición en el recinto (131).

9.- En último lugar, para reafirmar el carácter fenomenológico de los objetos en cuanto a objetos de identificación, se formuló una interrogación respecto a un eventual cambio de uso en una habitación (dormitorio específicamente) ante una variación en las necesidades de uso (132).

(129) Ver Cuestionario, pregunta número 6.

(130) Ver "Contrastación de Hipótesis": Hipótesis Particular 3, Hipótesis de Trabajo 1.
Posición de uso - Posición de orden.

(131) Ver "Contrastación de Hipótesis": Hipótesis Particular 1, Hipótesis de Trabajo 1.

(132) Ver cuestionario, pregunta 11.

Esto permite llevar la decisión del usuario a una realidad presente, es decir, enfrentarse nuevamente a la definición del uso de un recinto. De este modo se conocen los medios que utiliza el individuo para tal efecto.

METODOLOGIA

El paso metodológico antes mencionado tiene como fin la obtención de instrumentos de contrastación de hipótesis eficientes y que aseguren que el fenómeno estudiado podrá ser comprendido al cabo de éstas. Este paso consistió en reconocer aquellos instrumentos que no cumplen con los requerimientos de contrastación necesarios y se ha realizado confrontando directamente los resultados o respuestas obtenidas con las hipótesis y realizar la contrastación a través de la comparación de los datos recogidos con la necesidad de información y de recolección. Con respecto a esto, existieron instrumentos que no tuvieron el rendimiento esperado y que han sido modificados o sustituidos .

Como intención, el presente paso no precisa otra cosa que ^{al} elevar al máximo el rendimiento de estos instrumentos y por lo tanto, hacer de las técnicas empleadas -cuestionario y observación física- elementos lo más efectivos posibles. Esta etapa, como paso, está explicada en su mismo desarrollo, en que se ha podido observar la evolución de los instrumentos y resultados de estos cambios. Esta es la consecuencia final y la razón de la realización del estudio piloto, consiste en poner a prueba las técnicas e instrumentos desarrollados para la contrastación de las hipótesis y que da cuenta de las dificultades con que se puede encontrar en su desarrollo la aplicación de estos elementos(133).

(133) Ver Goode, William, Hatt, Paul, op. cit.

8 ESTUDIO DE CASOS

V. ESTUDIO DE CASOS

Va. Definición del universo y selección de la muestra

- Poblaciones Villa Dulce-Crav y Gómez Carreño-Santa Inés

Para que la muestra sea lo más significativa posible es preciso en primer lugar, de finir el universo de estudio, es decir, determinar las condiciones con que debe cumplir éste.

Condicionantes de la muestra

Condicionante fundamental del universo: El universo de estudio debe estar comprendido fundamentalmente, por un grupo de viviendas de carácter asignativo. Esto implica que la vivienda debe estar ocupada por sus propietarios, los que deben haber tenido acceso a ella mediante un sistema de sorteo de distribución (134).

Condicionante Particular: la vivienda debe ser tipológica, es decir, que su diseño y programa estén en base a una estandarización de las necesidades mediante la tipificación de los usos (135). En el espacio de la vivienda tipológica deben desarrollarse la mayor cantidad de actividades posibles en una mínima cantidad de habitaciones (determinadas por el estándar de necesidades de uso). Es frente a esta situación que impone la vivienda ante la cual el usuario debe asumir una posición para la satisfacción de sus necesidades y expectativas de uso (136).

(134) Referido al Marco teórico y al Problema: el usuario asume su vivienda. Para observar esta actitud del usuario es necesario llevar la observación hacia aquéllos a los que la vivienda les ha sido asignada.

(135) Ver "Definición del Marco Teórico", Concepto de tipología.

(136) Ver "Problema", Definición del problema.

Condicionantes Sociológicas

Ocupación

El trabajo o el tipo de ocupación del usuario denota un tipo de comportamiento en el uso de la vivienda. Esto es cuando la ocupación en algunos casos se refleja en el ambiente de la vivienda, cuando forman parte de los elementos que rodean al individuo en su permanencia en ella. El desarrollo del estudio en viviendas en que la ocupación del usuario sea distinta daría cuenta de una universalidad del fenómeno en cuanto a este medio (137).

Sexo

Edad

Estado Civil

Composición

Familiar

El usuario o grupo familiar adopta una posición distinta considerando sus necesidades y expectativas de uso que en todos los casos son distintas. Este estudio no requiere una agrupación específica; por el contrario, precisa que éstos sean distintos, desde una unidad mínima de habitantes hasta la más extensa. Ello permitirá observar como se produce el fenómeno de la definición del uso de los recintos según las distintas necesidades, es decir, los diferentes modos de posición adoptados en el espacio. En todo caso, la cantidad de unos y otros debe estar determinado al igual que la muestra, al azar.

(137) Si el universo de estudio es una agrupación de viviendas asignadas, éstas estarán habitadas por un conglomerado homogéneo de personas pertenecientes a un mismo grupo. En este sentido no será posible encontrar diferencias en el género de la ocupación, como por ejemplo, entre pescadores y empleados, pero será posible encontrar diferencias de cargos o de jerarquías.

Cultura

El estudio, en su marco teórico, arroja conclusiones a este respecto en cuanto a que el universo de la muestra se debe encontrar dentro del contexto cultural general en que se desarrolla el trabajo, esto es una cultura de uso "urbana" (138).

Nivel de Ingreso

La magnitud del ingreso económico del grupo familiar da cuenta del grado de satisfacción de expectativas en cuanto a las adquisiciones de elementos para la vivienda. Se ha visto en el estudio del caso piloto realizado, que si los ingresos son reducidos, no le permiten al usuario disponer de una mayor variedad de objetos en la vivienda, lo que perjudica a la observación del fenómeno. El ingreso no debe ser mínimo y éste se debe observar en los objetos existentes en la vivienda.

Educación

Condicionantes Físicas (de la vivienda)

Programa

La vivienda debe ser tipológica, es decir, la realización de necesidades estándar en una mínima superficie (139).

(138) Una cultura "urbana" significa un modo habitual de uso de la vivienda, es decir, una cultura que soporte o que esté adecuada al modo de vida que impone la vivienda tipológica.

(139) Ver "Condicionante Particular".

Adquisición

El usuario debe haber tenido acceso a la vivienda a través de un sorteo distributivo, es decir, ésta tiene un carácter asignativo (140).

Tiempo de Uso
de la vivienda

Se requiere que el grupo familiar lleve en la vivienda una cantidad de tiempo que le permita haber tomado una posición definitiva frente a su uso, y no sea ésta una actitud en primera instancia que lleve a este estudio a formular aseveraciones equivocadas. El tiempo necesario para la consolidación del uso de la vivienda por parte del grupo familiar se ha estimado en un mínimo de cinco años.

Forma de la
Vivienda

En este tiempo de uso de cinco años, el usuario debe haber tomado una posición frente al espacio que le ha sido asignada y no frente a una eventual carencia de espacio. En consecuencia, la vivienda no debe haber sufrido modificaciones o transformaciones en el espacio.

"Tipo de Grano" (141)

No debe existir por parte del usuario de la muestra, ningún sentimiento de estrechez colectiva que provoque masividad de aislamiento expresada en la vivienda. Este sentimiento sólo podría ser

(141) Tipo de grano, se refiere al modo de distribución de la vivienda en la superficie ocupada.

individual (dentro de la casa), de modo que no lleve al usuario a tomar determinaciones frente a factores extremos que modifiquen la manera de uso de la vivienda. La muestra debe situarse en un sector donde exista vivienda de tipo aislada o de un pareo.

Condicionantes Geográficas

Topografía

Clima

Ubicación

La agrupación de la vivienda debe estar emplazada en un sector urbano, es decir, que dé cuenta del emplazamiento en ellos de una cultura de uso urbana (142).

Condicionantes Tecnológicas

Materialidad

Estructura

(142) Ver (138)

Note: Las condicionantes de la muestra han sido determinadas en sesiones con el equipo docente y complementadas con notas pertenecientes a la disciplina de la Estadística: Apuntes, Profesor Guillermo Rodríguez, Escuela de Negocios de Valparaíso, 1979.

Posibles universos de estudio

Los posibles universos de estudio son aquellos que cumplen con las condicionantes de la muestra, es decir que estén acogidas a cada una de las restricciones señaladas anteriormente. Por razones de capacidad, el emplazamiento de la muestra no puede estar alejada de la ubicación del estudio. El primer tanteo de ubicación se desarrolla en un ámbito regional, basado en una información sobre características de grupos habitacionales (143). Esta información tiene contenidas las características de los grupos de vivienda tipológica, siendo ésta la primera condicionante.

La condicionante fundamental estrecha el universo total de vivienda tipológica a dos conjuntos :

- 1.- Población Villa Dulce-CRAV.
- 2.- Población Gómez Carreño (Santa Inés).

Universo de Estudio

Dado que ambos casos señalados cumplen cabalmente con las restricciones impuestas para el desarrollo del trabajo, puede ser escogido cualesquiera de ellos y se obtendrían, en consecuencia resultados similares. Esto significa que uno de ellos será escogido, pues por razones de capacidad de trabajo no puede ser asumida la totalidad de éstos. Por lo tanto, se escogió un universo de estudio el cual es la Población Villa Dulce-CRAV, reconociendo que la elección de ésta tuvo como origen las mayores posibilidades de desarrollo del trabajo que ofrece esta

(143) Ver Harrison O., Francisco, "Vivienda de Construcción masiva".
s.l., s. ed., s.f.

agrupación en cuanto a las expectativas de acceso. Este argumento de elección posee mayor validez si se toma en cuenta la premura del tiempo de desarrollo del trabajo, en que las mayores facilidades que se pueden lograr tienen como consecuencia un más óptimo desarrollo del estudio.

La Población Villa Dulce-CRAV es una agrupación de distribución asignativa de vivienda y cuyo origen data del año 1962. Está compuesta, en cuanto a viviendas, un total de 298 casas, cuyos usuarios se sitúan en un estrato de trabajadores industriales, dentro del cual existen distintos niveles de cargos, como empleados, obreros y jubilados, asegurándose para el estudio distintos modos de uso de la vivienda.

- Muestra Seleccionada

La muestra para el desarrollo del estudio se compone de un total de 15 casas en razón a la capacidad de trabajo, la cual está en función de la cantidad de ejecutantes, que en este caso es de una persona; el total de la muestra está también en razón a las técnicas empleadas, las cuales demandan gran cantidad de tiempo en la realización del trabajo de campo; y además del tiempo de duración de la etapa, el cual es bastante reducido. Estos tres factores en conjunto determinan que la muestra no puede ser más extensa y representativa en cuanto a cantidad.

Existen varios métodos de selección de una muestra representativa, los cuales pueden ser en primer lugar, el sistema de muestreo aleatoriamente, muestreo estratificado (por grupos socioeconómicos), muestreo conglomerado (grupos que entre sí sean iguales), muestreo sistemático, muestreo por área, muestreo intencional (144). En este estudio la muestra debe ser representativa, en el sentido de que la proporción de características de ésta (distribución por eda

(144) Apuntes de "Investigación de Mercado".

Profesor Luis Rojas. Escuela de Negocios de Valparaíso, 1982.

des, tamaño de grupo familiar, nivel de ingreso, etc.) dependerá de las viviendas resultantes de la selección. En consecuencia, la selección de la muestra debe ser realizada mediante el sistema de muestreo aleatorio simple, método probabilístico, en que cada elemento del universo tiene una probabilidad conocida de ser seleccionado, esto otorga representatividad del universo. Es decir, cualquier vivienda del universo definido puede ser escogida para el desarrollo del trabajo. La muestra no debe ser inducida ya que no aseguraría representatividad del universo (145). Para utilizar el método aleatorio simple, se emplea una técnica de sorteo aleatorio (146) que permita de este modo extraer 15 de las 298 viviendas al azar para el desarrollo del trabajo.

Viviendas Seleccionadas

Las viviendas de la Población están enumeradas desde el número 1 hasta el número 298, a las cuales se aplican los números resultantes del empleo de esta técnica.

(145) Apuntes de "Investigación de Mercado".
Idem.

(146) Se empleó una ecuación para generar números aleatorios.
Ver Procedimiento metodológico al respecto.

Viviendas

1 - 190	14 - 113	27 - 233
2 - 166	15 - 038	28 - 237
3 - 177	16 - 284	29 - 035
4 - 227	17 - 082	30 - 266
5 - 134	18 - 291	31 - 239
6 - 015	19 - 114	32 - 124
7 - 256	20 - 049	33 - 083
8 - 110	21 - 004	34 - 042
9 - 125	22 - 174	35 - 208
10 - 122	23 - 206	36 - 273
11 - 270	24 - 141	37 - 236
12 - 129	25 - 296	
13 - 061	26 - 085	

Debido a que el grupo habitacional tiene una antigüedad actual de 21 años, en dicho lapso de tiempo es posible que se hayan producido dos situaciones que son determinantes para la selección de las viviendas: en primer lugar, que en algunas de estas no estén viviendo los propietarios originales, es decir, quienes recibieron la casa en el sorteo de distribución de éstas. En segundo lugar, que algunas viviendas hayan sido modificadas, transformadas o ampliadas, lo que descartaría su participación en el estudio. Esta última es una característica física, por lo tanto será considerada cuando la muestra sea recorrida a través de una observación directa. En ambos casos las viviendas deben ser rechazadas de la muestra debido a que no cumplen con las condiciones requeridas (147).

(147) Los antecedentes de estado de propietarios de las viviendas fueron facilitados directamente por la junta de vecinos de dicha agrupación. Ver "Metodología" de la presente etapa.

Selección Definitiva

Para el estudio de la muestra se seguirá el orden en que fueron seleccionadas las viviendas. En caso de eliminación de algunas, ésta será sustituida por la siguiente. En consecuencia, la selección definitiva consta del total de la muestra menos las casas número 042, 085 y 269.

METODOLOGIA

A continuación del caso piloto el trabajo se aplica a la muestra de estudio. El muestreo tiene una gran importancia dentro del procedimiento científico (148) debido a que de una buena muestra depende la calidad y fidelidad de los resultados obtenidos para la investigación. Este paso metodológico consiste fundamentalmente en la selección de una muestra significativa para el desarrollo del trabajo, es decir, debe definirse un universo de estudio que debe ser representativo del total de viviendas comprendidas en el estudio (149).

Por "definición" se entiende la cuidadosa delimitación del universo que ha de ser objeto de muestreo, así como la definición de las observaciones que han de constituir la muestra (150). En consecuencia, es necesario obtener una muestra representativa de la vivienda tipológica. Esto significa reducir a una mínima cantidad el universo general de estudio para proceder en él a la selección de la muestra y que sea a la vez la expresión de la vivienda tipológica en general.

Esta muestra es representativa por cuanto está en relación a las condiciones de estudio del fenómeno desarrolladas en el marco teórico. Es decir, el desarrollo del estudio en un universo de vivienda asignada es representativa, pues es el mardo dentro del cual se ha realizado el estudio del fenómeno en la etapa previa. La delimitación del universo es precisamente ir estrechando cada vez más la cantidad total (como procedimiento), que en este caso se realiza mediante el condicionamiento de las características de éste.

(148) Ver Goode, William, Hatt, Paul, "Métodos de investigación social". México, Trillas, 1974.

"...debe verse ya claramente que el muestreo es parte esencial de todo procedimiento científico. No es un simple añadido a las ciencias sociales." Página 259.

(149) Esto es, la vivienda tipológica en general.

(150) Ver Goode , William, Hatt, Paul, op. cit., página

"Dos son los problemas técnicos de orden general que se plantean en cuanto a lograr que una muestra sea verdaderamente al azar o aleatoria. Uno de ellos, guarda relación con la definición del universo; el segundo, es la manipulación mecánica de este universo en el proceso de selección." (151)

El presente paso metodológico se manifiesta como un procedimiento netamente técnico en cuanto al trabajo a realizar para el desarrollo del estudio, el cual es la aplicación de instrumentos de contrastación de hipótesis en la realidad física. Para la realización de esta tarea es necesario como primera condición contar con un universo de estudio y cuya intención es delimitar la realidad total en consideración a los parámetros con que se establece este trabajo, es decir, aquéllos que señala el marco teórico.

"Así, si se han de estudiar las viviendas de una localidad, no sólo tiene que definirse "vivienda", sino que también habían de bosquejarse cuidadosamente las unidades que habían de utilizarse como expresión material de "vivienda". Luego podrá sacarse una muestra al azar, tomándola de todas las estructuras de la comunidad que quedan dentro de la definición de vivienda." (152)

La delimitación del universo se realizó a través de la definición de las cualidades que deben tener las viviendas en las cuales se realizaría el estudio. Estas están en relación a las condiciones que define el marco teórico y que son aquéllos en los que se sustenta el trabajo. Con el tipo de particularidades que se definió para la muestra, ésta fue localizada a través de una bibliografía adecuada (153), en la que se registran los distintos grupos de vivienda tipológica de desarrollados en el lapso previo de tiempo requerido. Una vez definido el universo de estudio, se debe

(151) Ver Goode, William, Hatt, Paul, op. cit., página 265.

(152) Goode, William, Hatt, Paul, op. cit., página 265.

(153) Harrison O., Francisco, op. cit.

extraer de él la muestra. En el presente trabajo, la elección del universo de entre las dos posibilidades existente, se realizó en cuanto a la factibilidad de acceso que éstos ofrecían; ambos centros de posible trabajo fueron examinadas a nivel de directivas vecinales. A este respecto, la población escogida fue Villá Dulce - CRAV, a través de su unidad vecinal (agrupación número 75-K).

El sistema empleado consistió en el uso de una "máquina" (154) la cual contiene un programa para la generación de números aleatorios y que a diferencia del uso de tablas, ésta no ofrece tendencia posible hacia determinada selección. En ésta se incluyeron sólo aquellos números comprendidos entre el 1 y el 298, que es la cantidad de viviendas del universo. Mediante este sistema se seleccionó la totalidad de las casas.

(154) Calculadora científica Casio FX 502 P. Catalogo : Capítulo 1.4. cálculo de funciones. Generación de números aleatorios entre 0.000 y 0.999

V.b. TRABAJO DE CAMPO

- Reconocimiento de la muestra

Segundo rechazo de la muestra

La muestra seleccionada ha de cumplir además con una particularidad que debe ser reconocida a través de la observación directa de las viviendas que la componen, a diferencia de la condicionante fundamental que es reconocida por medio de la observación indirecta. El segundo rechazo corresponde al reconocimiento de aquellas viviendas que presentasen alteraciones físicas, es decir, transformaciones o modificaciones importantes visibles a la simple observación. Dados los requerimientos previos, estas viviendas no pueden formar parte de la muestra, por cuanto no cumplen con la condicionante correspondiente. Esto significa que cualquier modificación en el espacio de la vivienda es una mutación a ésta como elemento de "Adaptación masiva" (155) y por lo tanto no tendría la característica de vivienda tipológica debido al hecho de haber sido sometida a un proceso de "Adaptación Particular" (156). Para este efecto, se realizó un recorrido de observación de todas las viviendas seleccionadas en el cual se detectaron los casos de rechazo. Las viviendas rechazadas por este motivo comprenden los números 061, 110, 134, 177, 038, 082, 141, 237, 035 y 083. En consecuencia, éstas resultan eliminadas para su utilización en el trabajo.

(155) Ver "Problema". Relación del problema con el universo de estudio.

(156) Ver "Problema". Idem.

ENTREVISTA CENSOARIO

CASO: C
CASA:

NOMBRE:

ACTIVIDAD:

1. CANTIDAD DE HABITANTES DE LA VIVIENDA

FAMILIAS	PERSONAS		1		2		3		4		5		6		7		8		9		10	
	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F
0 1																						
0 2																						
0 3																						
MÁS																						

2. DETALLE

FAMILIAS	PERSONAS		ABUELOS	ABUELAS	PADRE	MADRE	HIJOS	HIJAS	NIETOS	NIETAS	PARIENTES	PARIENTES	ALUELOS	ALUELAS	SERVIDOR M	SERVIDOR F	VIERNOS	NIEBAS
	M	F																
0 1																		
0 2																		
0 3																		
MÁS																		

3. CANTIDAD DE HABITACIONES DE LA VIVIENDA Y DETALLE

DETALLE	CANTIDAD
ESTAR	
CUINER	
DORMITORIO	
BAÑO	
COCINA	
SALA	
OTRAS (S)	

¿EN CASO DE HABER LIVING - COMEDOR

¿CÓMO SE CONSIDERA EN CUANTO CANTIDAD DE RECINTOS?

ALTERNATIVAS	PREF.
1 RECINTO	
2 RECINTOS	

5. SI SE LE CONSIDERA COMO UN SOLO RECINTO

¿QUÉ DIFERENCIA A AMBOS SECTORES?

ALTERNATIVAS	PREF.
TIPO DE ESPACIO	
SITUACIÓN ESPACIAL	
TIPO DE OBJETOS	
ESTRUCTURAS OBJETOS	
ACTIVIDAD EXISTENTE	
OTRA	

6. ACTIVIDADES ESPECÍFICAS DE CADA HABITACIÓN

ACTIVIDADES	ESTAR	COMEDOR	DORMIR	BAÑO	COCINA	OTRA
RECIBIR						
CONVERSAR						
VER T.V.						
OIR MÚSICA						
LEER						
ESTUDIAR						
CORRER						
JOGAR						
PLANCHAR						
TEJER						
TRABAJAR						
DORMIR						
ACTIVIDADES DOM.						
COCINAR						
LAVAR						
ASEO PERSONAL						
TIEMPO PASATIEMPOS						
OTRAS						



ACT. PURA.

ACT. CONDICIONADA.

7. ¿QUE ACTIVIDAD ESPECIFICA IDENTIFICA A CADA HABITACION?

ACTIVIDADES	ESTAR	DORMIR	DORMIT.	BAÑO	COCINA	OTRAS
RECIBIR						
CONVERSAR						
VER T.V.						
OIR MÚSICA						
VER						
ESTUDIAR						
CINER						
COSER						
PLANCHAR						
TETER						
TRABAJAR						
DORMIR						
ACTIVIDADES DOM.						
LAVAR						
ASEO PERSONAL						
COCINAR						
NEGOS-PASATIEMPOS						
OTRAS						

8. OBJETOS DE IDENTIFICACIÓN DE CADA HABITACIÓN

ESTAR	DORMIR	DORMITARIO	COCINA	BAÑO
SILLONES	MESA	CEMAS	COCINA	LAVAMANOS
SOFÁ	SILLAS	VELADOR	LAVAPLATOS	IN.C.
MESACENTRO	APARADOR	ROPERO	MUEBLE	BIDET
T.V.	VITRINA	ESMORA	MESÓN	TINA
RADIO	REPISA	TOILETTE	MESA	LAVADERA
REPISA	T.V.	T.V.	REPISA	REPISA
MÁQ. COSER		ESCRITORIO	SILLAS	CANASTO
OTROS		MÁQ. COSER	OTROS	
		SILLAS		
		OTROS		

9. ANTE UN CAMBIO DE USO ENTRE DOS HABITACIONES

POR EJEMPLO: BAÑO $\leftrightarrow$ CUCINA

¿TOLERARÍAN LOS RECINTOS SU NUEVA FUNCIÓN, CON LAS MISMAS CARACTERÍSTICAS DE ESPACIALIDAD Y RELACIONES, AL ESTAR INTERCAMBIADOS LOS OBJETOS DE IDENTIFICACIÓN?

a. EN CUANTO IDENTIFIC.	ALTERNATIVAS	FREE
	SÍ	
	NO	

b. EN CUANTO FUNCIONALID.		
	SÍ	
	SÍ, PERO MAL	
	NO	

10. ¿TIENEN LOS OBJETOS UNA POSICIÓN DE ORDEN DENTRO DE LA VIVIENDA?

	ALTERNATIVAS	FREE
	SÍ	
	NO	

11. EN CASO DE PRODUCIRSE MODIFICACIONES EN LAS NECESIDADES DE USO, COMO DISMINUCIÓN DEL GRUPO FAMILIAR, ELIMINACIÓN DE ALGUNA ACTIVIDAD, ETC.

a. ¿SE PRODUCIRÍAN CAMBIOS EN EL DESTINO DE LAS HABITACIONES O ALGUNA HABITACIÓN?

	ALTERNATIVAS	FREE
	SÍ	
	NO	

b. ¿CÓMO SE MATERIALIZARÍA ESE CAMBIO EN EL USO DE LA(S) HABITACIÓN(ES) SI LO HUBIERE?

ALTERNATIVAS	FREE
PRODUC. TRANSFORMAL. DE ESPACIO	
AGREG. OBJETOS A LA HABITACIÓN	
CHOC. OTRA ESTRUCTURA DE OBJETOS	

LA MODIFICACIÓN DE NECESIDADES MÁS CORRIENTE ES LA CANTIDAD DE CAMAS (DISMINUCIÓN), ES DECIR, MENOR CANTIDAD DE HABITACIONES DE DORMIR.
¿QUÉ DESTINO LE DARÍA A ESAS HABITACIÓN(ES)?

ALTERNATIVAS	PREF.
COMEDOR DIARIO	
ESTAR DIARIO	
SALA ESTUDIO	
SALA TRABAJO	
SALA RECREACIÓN	
SALA GUARDAR	
SIN USO	
OTRAS	

LEVANTAMIENTO VIVIENDA

CASO: ()

1. TABULACIÓN

CASA:

A. ESTAR

OBJETOS

a. CONSTRUCTIVO

c. IDENTIFICACIÓN

o. OBJETO/ACTIVIDAD

DESPLAZAMIENTOS

INTERNO a. #

INTERNO b. ##

INTERMEDIO a. #

AL EXTERIOR

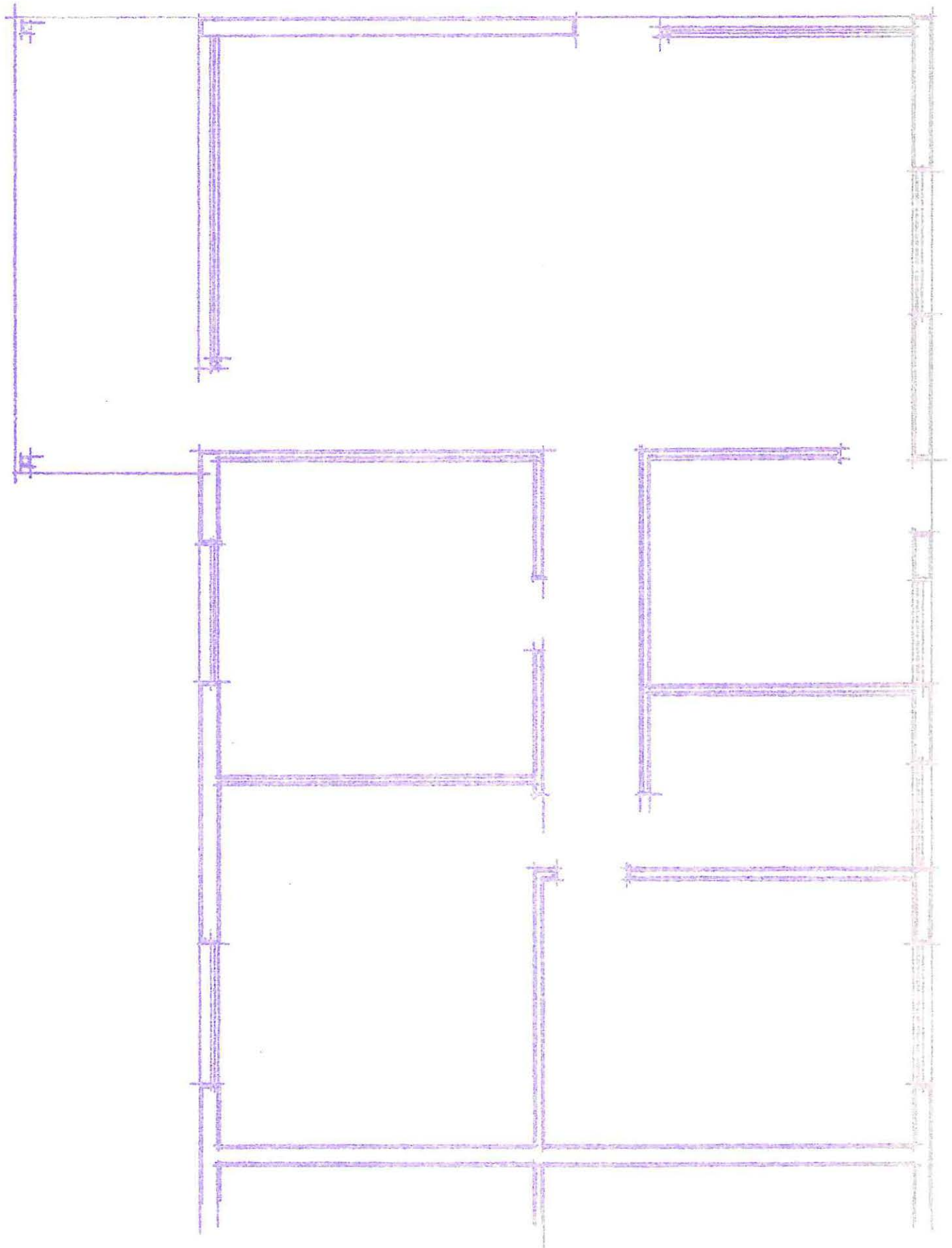
D. CONSTANTES

B. COMEDOR

[illegible]

PROYECTO DE OBJETO

PROYECCIONES DE USO



METODOLOGIA

Este paso metodológico tiene como finalidad determinar y eliminar todas aquellas viviendas que no sean consecuentes con las necesidades que el estudio requiere de ellas. De este modo, el desarrollo del trabajo no encontrará obstáculos derivados de las cualidades de la muestra (157). Las características físicas de la viviendas son factores determinantes en la aplicación del trabajo. Para la realización de esta etapa ha sido necesario el empleo de un plano del sector (158), en el cual se detalla la ubicación de cada una de las viviendas seleccionadas que conforman la muestra.

(157) Se refiere a " características adquiridas " de la vivienda.

(158) Ver apéndice 5.

Plano 17 - F, Urbanización Achupallas, Rol 2020 - 1
Dirección de Obras, Municipalidad de Viña del Mar.

9 CONTRASTACIÓN

VI CONTRASTACION DE HIPOTESIS

Contrastación de Hipótesis

- Uso de Tablas

Las respuestas han sido analizadas a la luz de las necesidades de datos para la contrastación de las hipótesis. Estos han sido ordenados mediante un proceso de tabulación de la información, en que gracias a los instrumentos empleados para su obtención, las categorías de respuestas están previamente definidas. De este modo, la tarea consiste en dar sentido de uso a la ordenación de los datos en relación a la contrastación de hipótesis. La técnica empleada para el análisis de datos es una tabulación simple, es decir, una columna de resultados. Esto es así debido al tipo de contestación a las interrogaciones formuladas, las cuales contrastan directamente las hipótesis del estudio. Es así como cada pregunta de una hipótesis está inmediatamente contrastada en una tabla de datos.

En consecuencia, una tabla da cuenta de los resultados generales de cada una de las respuestas y de la sistematización de los datos de los levantamientos los cuales también son sometidos a una ordenación simple.

HIPOTESIS PARTICULAR 1

- Contrastación

HIPOTESIS PARTICULAR 1 : La identidad de cada habitación, en la vivienda tipológica, está determinada por el uso general que el usuario le asigna. El uso general se materializa por medio de la ubicación en ellas de un tipo específico de mobiliario.

HIPOTESIS DE TRABAJO 1 : En la vivienda tipológica, el mobiliario empleado en cada habitación define la identidad de éstas.

CONTRASTACION

a.- Para conocer la realidad de los objetos en cuanto determinantes de la identidad de las habitaciones de la vivienda tipológica, es necesario dar cuenta del uso general o destino de éstas en las viviendas estudiadas el que debe, en consecuencia, confrontarse con los objetos existen-

tes en las habitaciones. El estudio del uso general o destino de la habitación tiene un carácter hipotético, por cuanto es algo que se hace necesario conocer previamente a la contrastación de la hipótesis de trabajo 1, pero que no es parte de la misma, sino un punto previo (159).

Uso General de la habitación

En los quince casos estudiados, el usuario identifica a cada habitación con un uso general específico. En las alternativas de respuesta planteadas se manifiesta una estandarización de los usos generales que es propia del diseño de la vivienda y ante los cuales no existió, en ninguno de los casos, la necesidad de asignarle otro nombre a la habitación. Esto da cuenta de una real estandarización de las necesidades, de espacio, las que varían desde el diseño al uso sólo en los usos y actividades particulares o en una necesidad de otros espacios..

i)

TABLA I

Existe un uso general	Identificación usada
15 (#)	15
(#) Todas las habitaciones	

(159) Nota: El usuario asigna a cada habitación de la vivienda tipológica un uso general (o destino) cuando toma posesión de la vivienda.

En consecuencia, existe un uso general asignado a cada habitación, ya que es el usuario quién determina el uso que tendrá cada una de éstas, en cuanto a sus necesidades de espacio y expectativas de uso.

Es necesario hacer notar que las 15 viviendas estudiadas son iguales en cuanto a "forma".

i)

TABLA II

Total	6 habitaciones	7 habitaciones
15	13	02

ii)

TABLA III

Total	Programa	Respuestas (#)
15	Estar	02
	Comedor	02
	Estar - Comedor	13
	3 dormitorios	15
	Baño	15
	Cocina	15

(#) Habitaciones en cuanto espacio

5.- OBJETO → HABITACION

1)

TABLA IV

Total	Habitación	Casos	Constantes
15	<u>Estar</u>		
	Sillones	15	(#)
	Sofá	15	(#)
	Mesa de centro	8	
	Mesita	6	
	T.V.	10	(# #)
	Equipo de música	11	(# #)
	Aparador	5	
	Sillas	4	
15	Comedor		
	Mesa	15	(#)
	Sillas	15	(#)
	Aparador	14	(# #)
	Vitrina	5	
	Sillas (2)	10	(# #)
42	Dormitorios		
	Cama	42	(#)
	1 Cama	18	
	2 Camas	16	
	3 Camas	1	
	Cama 2	7	
	Velador	37	(# #)
	Cómoda	10	
	Toilette	10	
	T.V.	17	
	Radio	9	
	Repisa	4	
	Escritorio	4	
	Clóset	30	(# #)
	Sillas	24	
	Máquina de coser	9	
	Ropero	6	
	Sillón	7	
15	Baño		

Mesa	15	(#)
Sillas	15	(#)
Aparador	14	(# #)
Vitrina	5	
Sillas (2)	10	(# #)

42

Dormitorios

Cama	42	(#)
1 Cama	18	
2 Camas	16	
3 Camas	1	
Cama 2	7	
Velador	37	(# #)
Cómoda	10	
Toilette	10	
T.V.	17	
Radio	9	
Repisa	4	
Escritorio	4	
Clóset	30	(# #)
Sillas	24	
Máquina de coser	9	
Ropero	6	
Sillón	7	

15

Baño

Artefactos lav.	15	(#)
W.C.	15	(#)
Tina	15	(#)
Lavadora	4	
Botiquín/Espejo	13	(# #)
Piso	1	

15

Cocina

Cocina	15	(#)
Lavaplatos	15	(#)
Mesón	15	(#)
Mural	13	(# #)
Refrigerador	10	(# #)
Silla	3	
Mesa	5	
Mesa/Sillas	3	

(#) Total de casos

(# #) 2/3 de casos

Existen objetos que son constantes en todos los casos de habitación estudiadas. Estos objetos deberían constituirse, en principio, como los objetos de "identificación" de las habitaciones, dependiendo de las consideraciones del usuario.

C.- IDENTIFICACION → OBJETOS

i.- En todos los casos estudiados, el usuario reconoce la identificación de los recintos a través de determinados objetos, a la vez que por la realización de una actividad general específica.

ii.- OBJETOS DE IDENTIFICACION (160)

TABLA V

Total	Habitación	Casos
15	Estar	
	Sillones	15
	Sofá Lavaplatos	15
	Mesón	6
	Mural/Útiles	3
	Refrigerador	2
15	Baño	Casos
	Artefactos: Lavat.	15
	W.C.	15
	Tina	13
	Botiquín/Espejo	-
	Lavadora	-

.- En todos los casos estudiados, el usuario reconoce la identificación de los recintos a través de determinados objetos, a la vez que por la realización de una actividad general específica.

1.- OBJETOS DE IDENTIFICACION (160)

TABLA V

Total	Habitación	Casos
15	Estar	
	Sillones	15
	Sofá	15
	Mesa de centro	5
	T.V.	2
15	Comedor	
	Mesa	15
	Sillas	15
	Aparador	3
	Vitrina	-
	Sillas	-
15	Dormitorio	
	Camas	15
	Velador	2
	Cómoda	-
	Toilette	1
	T.V.	-
	Escritorio	-
	Ropero	1
	Clóset	1
15	Cocina	
	Cocina	15
	Lavaplatos	8
	Mesón	6
	Mural/Útiles	3
	Refrigerador	2
15	Baño	Casos
	Artefactos: Lavat.	15
	W.C.	15
	Tina	13
	Botiquín/Espejo	-
	Lavadora	-

iii) Ante la posibilidad de una identificación según las condiciones espaciales del recinto (161), cabe la interrogación realizada respecto de cómo se considera espacialmente al living-comedor en cuanto al número de recintos.

TABLA VI

Total	1 recinto	2 recintos
15	13	02

iv) De estos 13 casos (y también en los dos restantes) se consultó que es lo que diferencia a un sector de otro, refiriéndose esto a las habitaciones de Living y comedor.

TABLA VII

Total	Alternativas	Casos
13	Tipo de espacio	
	Situación espacial	3
	Tipo de objetos	
	Estructura objetos	12
	Actividad existente	1
	Otra	

Como se puede apreciar en la tabla 7, en doce de los trece casos, el usuario identifica un recinto y otro según las estructuras de objetos (162) que lo caracterizan. En los dos casos restantes los usuarios sin diferenciar uno y otro recinto, también los identifican por las estructuras de objetos que lo caracterizan. A esta alternativa se une en forma complementaria: la interrogación sobre la posibilidad de un cambio en el tiempo en las necesidades de uso del grupo familiar, específicamente en cuanto al número de camas o necesidad de dormitorios.

i)

TABLA VIII

Total	Cambio de uso	No cambio de uso
15	10	5

ii)

TABLA IX

Alternativas	Respuestas
- Transformación del espacio	-
- Complementando objetos a la habitación	-
- Cambio estructura objetos	10

(162) Ver desarrollo del concepto de "Estructura de objetos" realizado en este estudio y el sentido de su aplicación.

De todos los usuarios que realizaban cambio de uso en la habitación, todos ellos lo efectúan modificando la estructura de objetos de ésta, lo que ha de dar cuenta del significado de los objetos en el uso de los recintos y en su identificación, pues todos los usuarios le han asignado a este cambio un uso determinado. El resultado de las tabulaciones de las respuestas al cuestionario tienden a contrastar afirmativamente la Hipótesis de Trabajo 1: en cuanto existe un uso general del espacio y éste, determina los objetos de las habitaciones; y los objetos de mobiliario determinan el uso y la identificación de las habitaciones en la vivienda tipológica.

- CONCEPTO DE ESTRUCTURA

Estructura de objetos

Los objetos de identificación dan cuenta del uso general del espacio, lo cual puede realizarse mediante la utilización de uno o más objetos. Luego del estudio de este fenómeno cabe preguntarse cuál es la cantidad de objetos que es necesario que existan en cada habitación para la realización de este fenómeno. Por qué, en ciertos casos es un objeto y en otros dos o tres, o bien, que sean esos los objetos justos. En este estudio, se ha dado a conocer la existencia fenoménica de los objetos en las habitaciones o en la vivienda tipológica en general, siendo tarea de otros estudios posteriores el determinar cantidades de ellos, el espacio necesario, etc.

El primer paso en la investigación de esta cualidad de los objetos en la vivienda tipológica: Los objetos en cuanto a este fenómeno constituyen un sistema: "Un sistema de objetos".

"Un sistema como un todo no es un objeto, sino un modo de ver un objeto. Enfoca una propiedad holística que sólo puede ser entendida como el resultado de la interacción entre las partes." (163)

Para esto se ha realizado una comparación con el lenguaje escrito, el cual es un claro ejemplo de sistema. En él, cada uno de los elementos (letras, signos) es una parte del sistema, aunque lo que les ha de mantener unidos, no es una relación de significado, sino el constituir todos juntos el alfabeto, es decir, un grupo de signos por medio del cual se pueden generar otros sistemas (164) o generar totalidades. Se puede citar por ejemplo, el lenguaje algebraico, que es un sistema

(163) Alexander, Christopher, "Sistema generando sistemas". Publicado en "Architectural Design", número 12 de 1968./ Traducción Profesor Jorge Moreau.

(164) Véase Alexander, Christopher, op. cit.
Idem.

generado con los elementos del lenguaje original, y palabras, en que la relación entre los elementos no es la de partes de un sistema, sino la de constituir en sí una totalidad, una totalidad con significado propio. Hecho que trasciende al sistema mismo más aún en el caso de ejemplos más complejos como oraciones o frases, las que conforman "estructuras", y que pueden constituir estructuras más complejas como un texto en el cual constituyen macro-relaciones de estructuras, etc.

"Una estructura es un sistema de relaciones invariantes dentro de ciertas transformaciones" (165)

"Concepto de estructura, concepto pues, de relaciones internas, estables, pensadas según la prioridad lógica del todo sobre las partes, de tal modo que ningún elemento de la estructura se puede comprender fuera de la posición que ocupa en ella, en la configuración total." (166)

En este estudio, la primera medida, dimensión de los objetos en la identificación del uso en el espacio es la que ha de constituir estructuras, estructuras de objetos, lo cual no es una medida ni explica por qué puede ser uno o varios los objetos participantes, pero ha de determinar una primera categoría. En este trabajo, los objetos dentro de la vivienda son un "sistema de identificación" cuyo proceso conforma estructuras por la relación existente entre ellos pues éstos cambian de posición constantemente o es distinta en todos los casos, pero la relación entre las partes es siempre la misma.

(165) Bresson, Francois, "Discusión - Las Ciencias del lenguaje y las ciencias humanas - Las estructuras y los hombres", 1968.

Apuntes "Teoría de la Arquitectura", Profesor Jorge Moreau, Facultad de Arte y Tecnología, U. de Chile - Valparaíso, 1978.

(166) Soboul, Albert, El Movimiento interno de las estructuras, "Las Estructuras y los hombres", 1968.

Apuntes "Teoría de la Arquitectura", Profesor Jorge Moreau.

Idem.

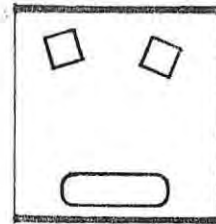
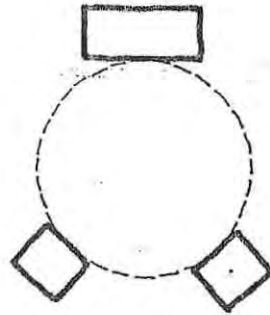
"La estructura en su sentido básico, es la unión de entidades y la concepción unitaria de las partes. Es un sistema de cohesión diná mica en la cual el sustantivo y el verbo, la forma y el formar, son coexistentes e intercambiables; un sistema de fuerzas inter-actuantes percibido como una simple entidad espacio-temporal." (167)

(167) Kepes, Gyorgy, "Structure in art and in science", 1975
Apuntes "Teoría de la Arquitectura", Profesor Jorge Moreau
Idem.

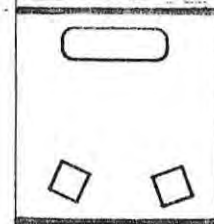
ESTRUCTURAS DE OBJETOS

ESTAR (LIVING)

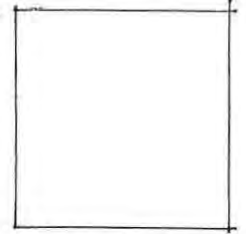
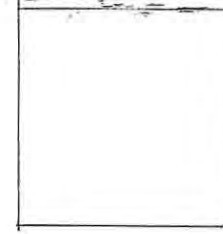
1



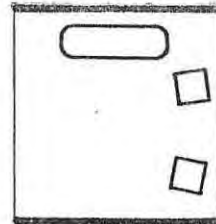
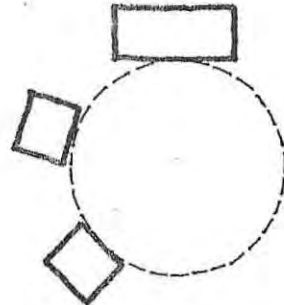
206
233
256
266



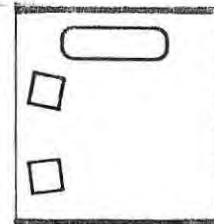
125



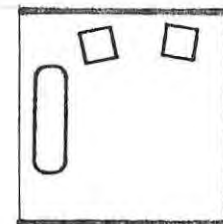
2



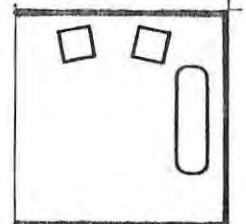
049



015
227

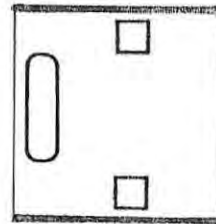
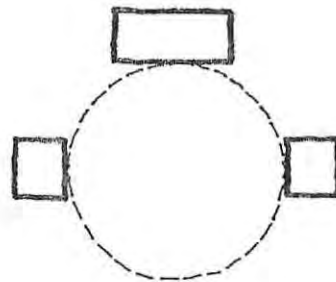


122

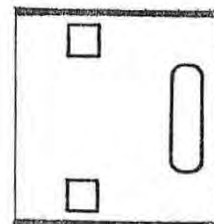


114

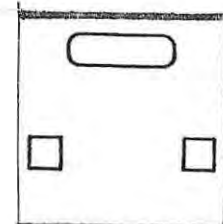
3



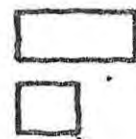
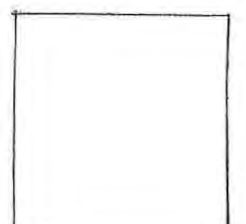
113
284



208



270

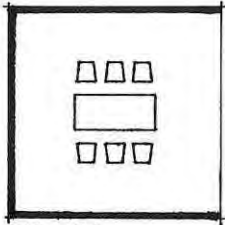
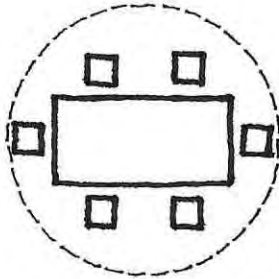


sofá

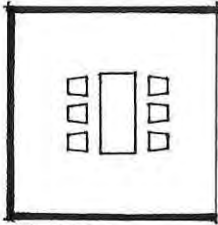
sillón

COMEDOR

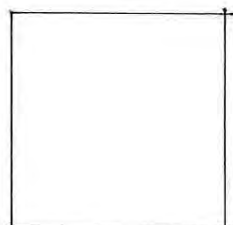
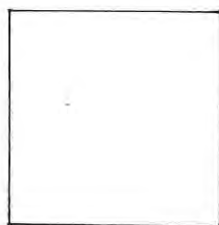
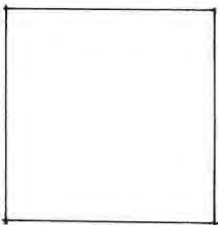
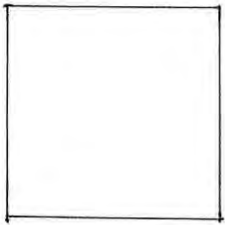
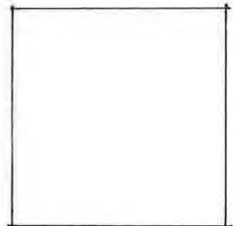
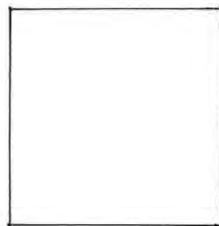
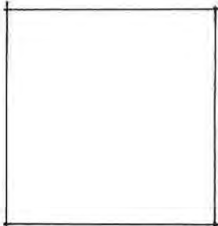
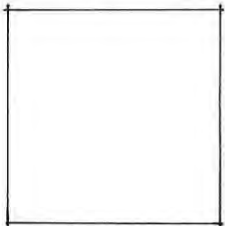
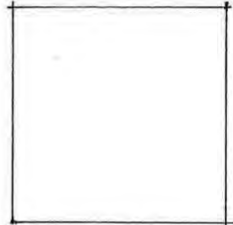
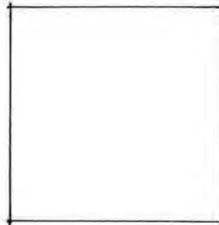
1



015 206
049 208
122 256
144 284

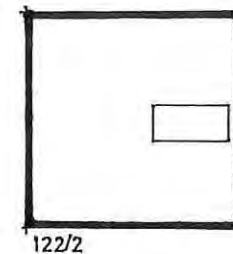
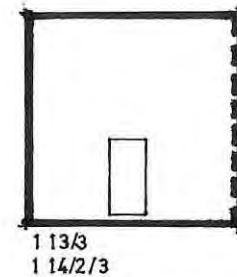
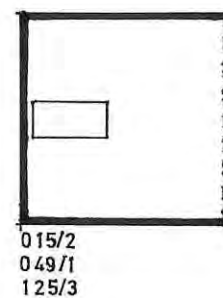
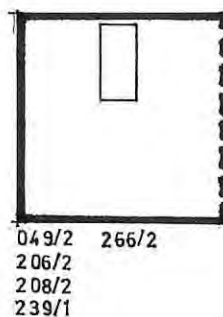
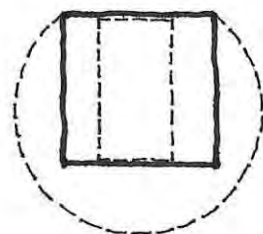


113 287
125 270
233
266

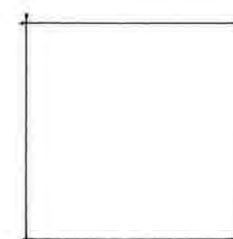
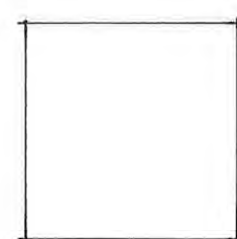
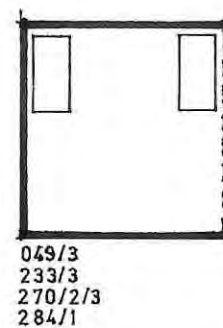
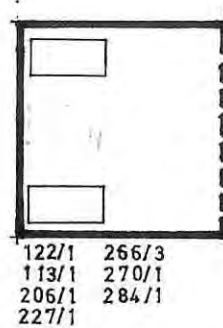
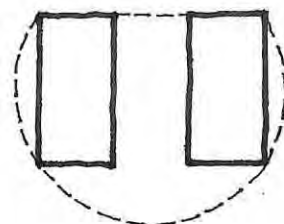


DORMITORIOS (1,2 y3)

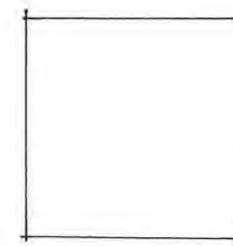
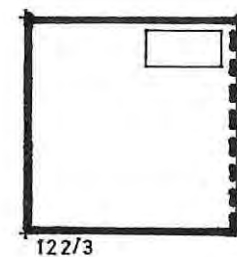
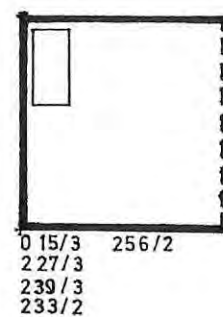
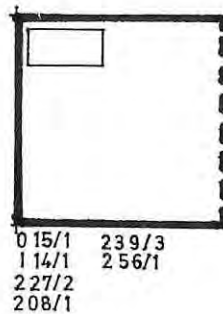
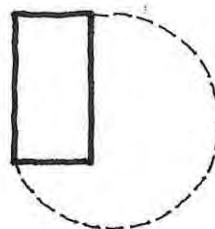
1



2



3



Hipótesis de Trabajo 2: En los recintos en los que haya más de un tipo de objeto de identificación, la identidad de éstos estará definida por aquel objeto que tenga mayor uso durante un lapso determinado de tiempo.

Esta hipótesis tiene sentido de contrastación por cuanto ya ha sido contrastada la hipótesis de trabajo 1, la cual ha determinado positivamente la existencia de los objetos de identificación que determinan la identidad de los recintos de la vivienda tipológica. Esta hipótesis plantea las alternativas en el caso de la existencia de dos estructuras de objetos en un mismo recinto, el cual, hipotéticamente, se identifica con una estructura de objetos.

Contrastación

Casos: Este fenómeno de coexistencia de estructuras de objetos de identificación se produce en cuatro viviendas de las 15 estudiadas.

i)

TABLA X

Casas	Lugarización fenómeno	Actividades
01	Cocina	Cocinar/Comer
05	Cocina	Cocinar/Comer
06	Dormitorio	Dormir/Trabajar
14	Estar (#)	— —
	Comedor (#)	Comer/Estar
	Dormitorio	Dormir/Trabajar
(#) Coexistencia forzada.		

ii) Identificación del fenómeno:
(Levantamiento)

TABLA XI

	<u>Caso</u>	01	05	06	14
Habitación	Estruct.				
Estar	1				Sofá Sillones
	2				Mesa Sillas
Comedor	1				Mesa Sillas
	2				Sofá Sillones
Dormitorio	1			Cama	Cama
	2			Sec.Felo Toilette	Sec.Felo Toilette
Cocina	1	Cocina L.Platos Mesón	Cocina L.Platos Mesón		
	2	Mesa Sillas	Mesa Sillas		

i) Existen casos de coexistencia de estructuras, las cuales no son suficientes para constituir un pie de contrastación. En el caso 14 (estar y comedor), la coexistencia de estructuras es formada no por razones de uso, por lo que existe una mutación en el uso de dichos espacios.

ii) Actividades de identificación

Una habitación se identifica con una estructura de objetos de identificación: esto es, que una de las actividades y la estructura de identificación contienen a las demás.

Determinación de la estructura de identificación

La estructura de identificación debe determinarse mediante una unidad comparativa: una unidad de comparación de las estructuras.

En el uso $\longrightarrow$ tiempo $\implies$ en el espacio $\longrightarrow$ contención

En los casos en que ocurría este fenómeno el uso general está determinado por aquella actividad que se desarrolla predominantemente en el tiempo de cada habitación. Las unidades comparativas de tiempo de uso se componen de partes del día y la tendencia sobresaliente de una actividad en ese lapso.

TABLA XII

Caso	Habitación	Usos	Tiempo de uso
14	Dormitorio	id 06	id 06
	Comedor	Comer	Horas Comida
		Estar	Durante el día
(#) Estructura dominante.			

vidad en ese lapso.

TABLA XII

Caso	Habitación	Usos	Tiempo de uso
01	Cocina	Cocinar	Durante el día/ horas prepara- ción (#)
		Comer	Horas Comidas
05	id 01	id 01	id 01
06	Dormitorio	Dormir (uso cama)	La mayor parte del tiempo de u- so de la habita- ción (#)
		S.belleza	Cuando alguien necesita este servicio (esporá dico).
14	Dormitorio	id 06	id 06
	Comedor	Comer Estar	Horas Comida Durante el día
(#) Estructura dominante.			

Existe una estructura dominante o continente de la otra o las demás que existan en una habitación, por lo menos en los cuatro casos analizados, y que por coincidencia, constituyen dos pares similares. Esto no constituye una constante, por la dimensión de la muestra, pero sí da cuenta de una tendencia: en las habitaciones como los dormitorios (de una cama), la magnitud de la estructura de objetos (cama) permite la existencia de otros objetos, que en el caso de estas habitaciones tiende al tipo de actividades remunerativas o de trabajo (en otros casos, también el usuario realiza actividades de trabajo en los dormitorios). En la cocina, existe una tendencia al tipo de actividades familiares que se desarrollan en torno a las comidas: comer, conversar.

Esta hipótesis en particular, no pudo ser categóricamente contrastada en cuanto a una totalidad general; en todo caso, la identificación de las habitaciones con más de una estructura de objetos puede ser determinada por el uso en el tiempo de sus elementos, pero no únicamente por eso una estructura determinante genera elementos en la habitación que han de dar cuenta del carácter, del uso general que ésta ha de tener, elementos que no han de constituir parte de este estudio pero que dan cuenta del carácter de una habitación en relación a su estructura de uso.

Hipótesis de trabajo 3: A los objetos de identificación les caracteriza un mayor tamaño, lo que determina que su desplazamiento dentro de cada recinto esté restringido dentro de su propio lugar.

Este trabajo pretende categorizar los distintos objetos que conforman el espacio de la vivienda y que determinan el modo de uso de los recintos. El estudio de la magnitud de los objetos da cuenta del comportamiento del usuario en el uso del espacio. Si no existen desplazamientos de los objetos de identificación, significa que el usuario hace uso del espacio en base al sentido y forma que determinan estos objetos. Si existen desplazamientos, significa, por el contrario que el individuo no acepta las condiciones de uso que determinan los objetos de identificación y que su tamaño no es suficiente para determinar un sentido general e invariable del espacio.

Contrastación

i) Desplazamientos (levantamiento).

Por medio del levantamiento se aprecia que no existen desplazamientos de uso de ningún objeto de identificación en ninguno de los 15 casos, lo que da cuenta de un categórico determinismo del sentido general del espacio por parte de los objetos de identificación. Los desplazamientos que se producen son mínimos, por cuanto el desplazamiento mayor significa una alteración en el sentido de la estructura. Por ello, es necesario decir que no es una dificultad física que evita el desplazamiento puesto que cotidianamente se desplazan para realizar el aseo de las habitaciones (esto no es un desplazamiento de uso), sino que no existe otra posición para un objeto sin alterar el sentido de la estructura existente.

Existen, en los casos estudiados, desplazamientos de partes de la estructura determinante de un recinto (casos 02-B, 05-B, 06-B, 07-B, 10-B, 12-B y 14-B), que corresponden a desplazamiento de las sillas de comedor que no significan un desplazamiento de la estructura, sino un reafirmar el sentido de ésta.

La "institucionalización" de los elementos constitutivos de los recintos ha hecho que éstos permanezcan inmóviles en el sitio asignado. Es el caso extremo del cuarto de baño y la cocina (caso expuesto en la etapa de marco teórico), en que el determinismo e institucionalización de los objetos es tal, que permanecen fijos en cada recinto y determinan un espacio para acogerlos: su uso y cantidad no están expuestos a determinación del usuario.

ii) Categorización de los desplazamientos

Al no existir desplazamientos, no existe en consecuencia una categorización de ellos (168). En consecuencia, la Hipótesis de trabajo 3 está afirmativamente contrastada en cuanto los

(168) Hipótesis Particular 3, Ver.

Hipótesis de trabajo 1: categorías de desplazamientos.

objetos de identificación poseen una escala propia en función de sus desplazamientos, que en este caso es categóricamente nulo:

Los objetos de identificación poseen una escala que da cuenta de la conformación del sentido de los recintos.

- Conclusiones

La Hipótesis Particular 1 está contrastada en sí misma, es directamente contrastable, pues todas las técnicas tienden a su contrastación inmediata. La Hipótesis de Trabajo 1 plantea que no puede ser contrastada, sino hasta convertirse ella misma en la Hipótesis Particular 1, es decir, no puede ser contrastada hasta que no se da cuenta del uso general del espacio. Por lo tanto, la Hipótesis Particular debió formularse del siguiente modo :

"El uso general que el usuario le asigna a cada habitación de la vivienda tipológica determina la identidad de éstas la cual se materializa con la ubicación en ellas de un tipo específico de mobiliario".

Esto es, porque no es el fenómeno de la identidad de las habitaciones el centro de preocupación de esta etapa de estudio, sino el de descubrir la existencia de ciertos tipos de objetos que caracterizan al espacio de la vivienda, en este caso específico, en función del uso de éstas. Es entonces donde hay que reconocer tipos de objetos con los cuales el usuario toma posesión de la vivienda. El resto de las hipótesis de trabajo son complementarias, ya que la Hipótesis Particular es contrastable en sí misma. Estas tienden a mostrar características de estos objetos descubiertos: cuál es el comportamiento de los objetos mismos dentro de esta relación descubierta con el espacio. Cómo son, cómo se conforman, cómo se reconocen y cuál es el comportamiento del usuario frente a estos objetos.

Por estas razones, la Hipótesis Particular está afirmativamente contrastada en cuanto a que existe un uso general del espacio, y éste se manifiesta a través del uso de un tipo específico de objetos de mobiliario.

- Contrastación

Hipótesis Particular 2

Hipótesis Particular 2: Existe en la vivienda tipológica un segundo tipo de objetos, a los que se denominaré "de ambientación", y son los que permiten el desarrollo de actividades, distintas a la actividad general de cada habitación sin variar su identidad (169).

Esta Hipótesis Particular, tal como la Hipótesis Particular 1, tiene como finalidad dar cuenta de la existencia de un tipo de objetos en constitución del uso de la vivienda tipológica. Tal como la Hipótesis Particular 1, ésta es también contrastable en sí misma. Toda otra Hipótesis de Trabajo que de ésta resulta, es de la tendencia a dar a conocer a la vez que su descubrimiento, características de estos objetos, lo que hace más completo y real este hecho.

Hipótesis de Trabajo 1: A cada recinto de la vivienda tipológica concurren distintas actividades que le son afines y dan lugar a objetos para la realización de estas actividades en la habitación.

Contrastación

a.- La determinación de la actividad de uso general del recinto puede, en primer lugar, arrojar constantes de uso que determinan a su vez las necesidades de equipamiento general de cada uno de éstos.

i) Determinación del uso general (170)

(169) Nota: Sin variar la identidad que los objetos de identificación determinan.

(170) Nota: En la determinación de estas actividades se consideran aquéllas que se realizan más constantemente en los recintos, no aquéllas que son muy esporádicas.

ii) Determinación de actividades específicas que se desarrollan en las habitaciones (171)

TABLA XIV

Total	Habitación	Actividades	Preferencias
15	Estar	Recibir	6
		Conversar	10
		Leer	6
		Ver T.V.	11
		Oír música	7
		Dormir	1
		Tejer	5
		Elaborar	1
		Presentación	.
		personal	1
		Leer	1
15	Cocina	Cocinar	15
		Lavar	1
		Comer	3
		Planchar	1
		Actividades	
		domésticas	1
		Conversar	1

(171) Esto es un descansar específico. La actividad general de descanso tiene un sentido genérico de distracción.

i) Determinación de actividades específicas que se desarrollan en las habitaciones (171)

TABLA XIV

Total	Habitación	Actividades	Preferencias
15	Estar	Recibir	6
		Conversar	10
		Leer	6
		Ver T.V.	11
		Oír música	7
		Dormir	1
		Tejer	5
		Planchar	1
		Coser	1
		Descansar	1
15	Comedor	Comer	15
		Ver T.V.	6
		Oír música	7
		Planchar	4
		Estudiar	3
		Conversar	2
15	Dormitorio	Dormir	14
		Ver T.V.	12
		Oír música	10
		Planchar	6
		Coser	9
		Estudiar	11
		Conversar	1
		Descansar	1
		Leer	4
		Pasatiempos	2
		Trabajar	1
		Tejer	7
15	Baño	Aseo personal	15
		Lavar	7
		Presentación personal	1
		Leer	1
15	Cocina	Cocinar	15
		Lavar	1
		Comer	3
		Planchar	1
		Actividades domésticas	1

iii) Uso general → actividades afines

TABLA XV

Habitación	Uso general	Actividades	Preferencias
Estar	Descansar	Conversar	10/15
		Ver T.V.	11/15
		Oír música	7/15
		Leer	6/15
		Recibir	6/15
Comedor	Comer	Oír música	7/15
		Ver T.V.	6/15
Dormitorios	Dormir	Ver T.V.	12/15
		Estudiar	11/15
		Oír música	10/15
		Coser	9/15
		Tejer	7/15
Baño	Aseo personal	Lavar	7/15
Cocina	Cocinar	Comer	3/15

b.- A estas actividades deben corresponder objetos para que se pueda llevar a cabo su desarrollo: Estas actividades deben tener lugar en el espacio.

Levantamientos de objetos (172)

TABLA XVI

Total	Habitación	Objetos	Cantidad
15	Estar	Eq. música	11
		T.V.	10
15	Comedor	Eq. música	2
		Piano	1
42	Dormitorio	T.V.	17
		Máq. coser	11
		Toilette	10
		Eq. música	9

(172) Relación que existe entre el living y el comedor en cuanto a espacio - actividades: en el desarrollo de algunas actividades el espacio de uso se hace uno.

... en estas actividades deben corresponder objetos para que se pueda llevar a cabo su desarrollo: Es-
tas actividades deben tener lugar en el espacio.

Levantamientos de objetos (172)

TABLA XVI

Total	Habitación	Objetos	Cantidad
15	Estar	Eq. música	11
		T.V.	10
15	Comedor	Eq. música	2
		Piano	1
42	Dormitorio	T.V.	17
		Máq. coser	11
		Toilette	10
		Eq. música	9
		Sillón	6
		Eq. planchar	5
		Escritorio	3
		Mesa	2
		Sec. de pelo	2
		Máq. tejer	1
		Máq. escribir	1
		Instrumentos	1
15	Baño	Lavadora	4
15	Cocina	Mesa	6
		T.V.	1
		Mesón	1
		Lavadora	1

el desa-

La contrastación de la Hipótesis de Trabajo 1 permite afirmar la existencia de objetos que posibiliten el desarrollo de otras actividades distintas a la actividad de uso general. Ante esto, falta confirmar (ya sea afirmativa o negativamente) una parte de la Hipótesis Particular, pues mediante la Hipótesis de Trabajo anterior no se puede aseverar si el desarrollo de estas actividades se llevan a cabo dentro de las condiciones de uso permitidas por los objetos de identificación, o si existe un desplazamiento o modificación en la estructura de objetos de identificación.

Para ello se debe formular la siguiente hipótesis:

Hipótesis de trabajo 2: El desarrollo de actividades específicas en las habitaciones de la vivienda mediante el uso de los objetos de ambientación no produce modificaciones en la estructura de los objetos de identificación.

Contrastación

Esta hipótesis se contrasta por medio de un levantamiento de proyección de objetos en uso que se confecciona a través del cuestionario al usuario. En la tabulación de desplazamientos de objetos se observa que el uso y desplazamiento de uso no significan alteración en la estructura de objetos en ninguna habitación de las 15 viviendas estudiadas. Esto da cuenta de que la realización de actividades a través del uso de objetos se desarrolla dentro de las condiciones de uso y espacio que permite la estructura de objetos de identificación, lo que reafirma el carácter de éstos, en cuanto su determinismo sobre el sentido del espacio y determinación del uso.

Hipótesis de trabajo 3: La dimensión de uso de cada habitación es acusada por la presencia en ellas de diversos objetos de ambientación (esta dimensión es intensidad de uso).

- i) Mayor cantidad de objetos Mayor dimensión de uso.
- ii) Menor cantidad de objetos Menor dimensión de uso.

Contrastación

En lo referido a los datos de la Hipótesis de Trabajo 1, existen además de la relación de uso entre los objetos y las actividades, una notoria relación entre la cantidad de actividades y la cantidad de objetos en cada habitación, es decir, a cada actividad un objeto. La habitación que concentra más actividades es aquella que contiene mayor cantidad de objetos (173).

(173) En aquellas habitaciones en que la cantidad de objetos o de actividades sea igual, ésta se mide mediante la suma de las preferencias.

TABLA XVII

Ubicación	Objetos ambientación habitación	Ubicación	Actividades específicas/habitaciones
1	Dormitorio	1	Dormitorio
2	Estar	2	Estar
3	Comedor	3	Comedor
4	Cocina	4	Cocina
5	Baño	5	Baño

- Conclusión

La Hipótesis Particular 2 es muy similar en su contrastación, a la Hipótesis Particular 1, por cuanto ambas tienen como finalidad de estudio, el reconocer la existencia de objetos que son determinantes en el uso del espacio de la vivienda. La Hipótesis Particular 2, se contrasta afirmativamente en cuanto a la existencia de los objetos de ambientación.

Existe otro tipo de objeto en la vivienda que son constitutivos del uso de ésta, y que en consecuencia, deben ser considerados en el diseño de la vivienda, como uso del espacio y porque en su uso generan actividades, las que se desarrollan en él. Así, los objetos se constituyen en factores importantes de caracterización del espacio de la vivienda mediante la determinación del usuario. Esto es, que el uso que se haga de los espacios de la vivienda está regido por la decisión del usuario, quien los adoptará en base a sus necesidades, en primera instancia, y a sus expectativas, en segundo lugar.

Sin embargo, estas decisiones están previamente tomadas en el espacio a través del diseño, el que se modifica al no corresponder el diseño a las necesidades de un usuario específico. La determinación que se adopta sobre el espacio se realiza por medio de los objetos.

- Contrastación Hipótesis Particular 3

Hipótesis Particular 3

Los objetos de ambientación dan forma al acto, siendo el individuo el que se desplaza en busca de las condiciones necesarias para el desarrollo de alguna actividad.

La Hipótesis Particular 3 tiene también, al igual que las dos anteriores, a dar cuenta de la existencia de un fenómeno de los objetos en la vivienda tipológica. Un fenómeno que está contenido en ella en su totalidad.

Hipótesis de Trabajo 1: En los recintos de la vivienda tipológica, la posición de los objetos de ambientación es susceptible a variación según la posición que requiera el acto. Esto da cuenta de un tamaño propio de estos objetos, el que está en función de sus desplazamientos, reconociéndose en ellos una posición de uso y otra de pausa.

La Hipótesis de Trabajo 1 es la suma de varios enunciados de Hipótesis de Trabajo, las cuales conforman una sola tendencia a la contrastación de la Hipótesis Particular 3 :

a.- Si los objetos cambian de posición en el uso quiere decir que existe una posición de no uso:

i) Desplazamientos de objetos de ambientación.

Para establecer relación entre desplazamiento y posiciones es necesario establecer categorías de desplazamientos que determinan rangos para cada cambio de posición de los objetos (174).

(174) Para esta medición se tomaron en cuenta aquellos objetos de ambientación que se encontraron en la mayor cantidad de casos.

TABLA XVIII

Habitación	Objeto	Categorías de desplazamientos				
		1	2	3	4	5
Estar	T.V.		1			
	Eq. música		1		2	
Comedor	—					
Dormitorio	T.V.		1		8	
	Eq. música		2		4	
	Máq. coser		8		3	
	Toilette					
	Sillón					
Cocina	Mesa		2		3	
Baño	Lavadora		5		1	

Cat. Categorías de desplazamiento de objetos.

1. Desplazamiento que significa: alteración en la estructura de objetos de identificación pero que no altera el uso general del recinto.
2. Desplazamiento de objetos, que s'n alterar el uso general del recinto, producen actividades distintas en el uso de éste.

- 3 Desplazamiento de complementación, es decir, que reafirma una estructura de objetos. Ej.: poner sillas del comedor en el living - cuando llegan visitas.
- 4 Desplazamiento de objetos que significa el traslado de una actividad de alguna habitación a otra.
- 5 Desplazamiento de objetos que no altera ni la estructura de éstos ni el uso general, y no producen actividades.

A diferencia de los objetos de identificación, en que no existe ningún tipo de desplazamiento en el uso, los objetos de ambientación denotan susceptibilidad al desplazamiento, aunque éstos no son generalizados a la totalidad de los objetos. En este caso, la Hipótesis de Trabajo 1 se contrasta afirmativamente en cuanto a los cambios de posición de los objetos de ambientación mediante comparación con otro tipo de objetos de estudio. Esto da mayor vigor a la contrastación, pues sin una base de comparación no se puede establecer este fenómeno.

b.- Tamaño

La misma medición anterior establece una relación entre el tamaño de los objetos y sus desplazamientos. Los objetos que se desplazan en el uso tienen un tamaño más reducido que los de identificación. Aquellos objetos de ambientación que no sufren desplazamientos tienen una magnitud similar a la de los objetos de identificación (dormitorio: sillón, toilette); incluso pueden serlo, pero en su contexto. En el de la habitación solamente significan el desarrollo de una actividad. Los objetos de ambientación poseen un tamaño más reducido respecto de los de identificación; ésta está en función de sus desplazamientos pues estos objetos tienen cambios de posición dentro de la vivienda.

c. Posición de uso - Posición de orden.

Los objetos se desplazan en el uso cuando son requeridos por el usuario. Esto quiere decir que cuando éste no los requiere éstos permanecen en un estado de pausa. Los objetos tienen, en consecuencia, un estado de uso y un estado de pausa, lo que da lugar a una posición de uso y una posición de pausa o de orden. Siendo así, significa que el objeto varía de posición según lo requiera el usuario para el desarrollo de una actividad. Pero es el objeto el que determina la manera en que se realiza este acto (175). Ante esto se formula la siguiente interrogación :
¿ Tienen los objetos una posición de orden en la vivienda ?

TABLA XIX

Total	Alternativas	
	Sí	No
15	15	-

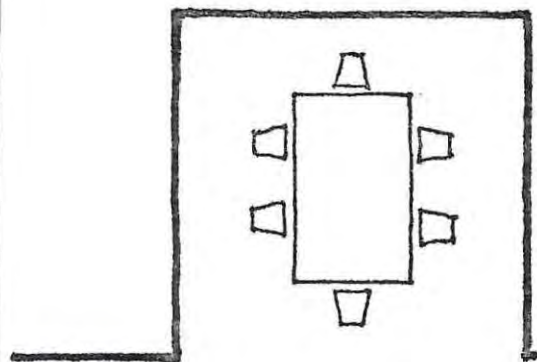
En los 15 casos el usuario admite que los objetos poseen una posición de orden.

- Posición de uso/Posición de orden

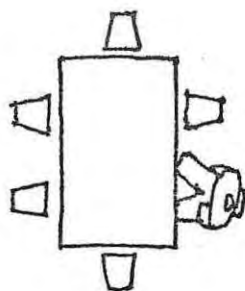
Nota: Esta información fue entendida en la totalidad de los casos como una referencia al estado de aseo general de la vivienda. Ante esto, la interrogación debió formularse mediante ejemplificación, la que se llevó a cabo en todos los casos, y en los 15 la respuesta fue similar :

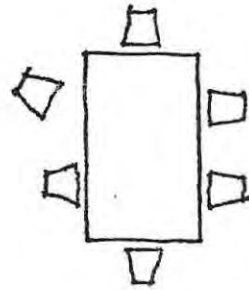
(175) Acto: Es la posición que adopta el cuerpo en el espacio para el desarrollo de alguna actividad.
Ver "Marco Teórico".

- En este recinto los objetos están dispuestos de cierta manera, en una posición determinada.



- Si se toma la silla y se saca de su posición para tomar asiento, ¿ Está esta silla en desorden ?
R. No, porque está en uso.





- Y si la silla se desocupa : ¿ Persiste el orden ?
 R. No, en este caso esta desordenada; se vuelve a su posición.

- Es decir, los objetos tienen una posición de orden:

R.: Sí, cada objeto tiene su lugar dentro de la vivienda.

Esto da cuenta de que los objetos tienen una posición de orden en un estado de pausa. Son una agrupación de objetos : Cualquiera sea la forma o la situación que conforman, éstos están referidos a sí mismos, a su orden y forma de agruparse. La referencia de su posición es el orden mismo. Los objetos en estado de uso, en cambio refieren su ubicación a la posición del acto : el objeto está referido a la posición del cuerpo, al desarrollo de la actividad, en cuyo caso la posición del objeto referido a la agrupación está en desorden. Pero en el uso esto no es tal, por cuanto está referido al desarrollo de una actividad.

Con la medición de estos puntos (desplazamientos, tamaño y posición de uso y de orden), la Hipótesis de Trabajo está en la totalidad de su contenido contrastada, en lo que se refiere a los tres puntos que la constituyen :

a.- Los objetos de ambientación son susceptibles a desplazamientos.

- b.- Lo que da cuenta de una medida de los objetos, y
- c.- Por sus desplazamientos se reconocen dos instancias en estos objetos : un estado de uso en una posición de uso, y un estado de pausa en una posición de pausa.

Hipótesis de Trabajo 2: Cada desplazamiento de un objeto de ambientación por parte del usuario involucra un cambio de uso: un uso distinto al de su estado inmediatamente anterior.

Contrastación

La Hipótesis de Trabajo 2 da cuenta de un constante uso de los objetos de ambientación. Esto quiere decir que en cualquiera de los estados en que se encuentren, ya sea de uso o de pausa, siempre permanecen en un uso determinado. Esta Hipótesis de Trabajo también denota una característica particular del fenómeno planteado en la Hipótesis Particular. La Hipótesis se contrasta negativamente, pues no todo cambio de posición significa un cambio de uso, por cuanto ante un cambio de posición, un objeto puede mantener su uso anterior. Esto quiere decir que un objeto en estado de pausa puede estar sin uso : Por ejemplo, un televisor apagado. Son objetos con un régimen de cambio de uso constante (176). En cambio, objetos como una máquina de coser, que tiene un régimen de cambio de uso más pausado, mantienen un uso en su estado de orden: la máquina de coser (mueble) es habitualmente usado como cubierta de mesa. Se halla en un estado de pausa pero en uso.

En todo caso esta determinación sobre el uso o no uso de los objetos en estado de pausa, la adopta el usuario en relación a las características físicas de éste, las que están determinadas probablemente por el régimen de cambio de uso. La contrastación de esta Hipótesis dio cuenta de que aquellos objetos que tuviesen características de mueble, en cuanto a forma y ta-

(176) Esto es una tendencia observada, no una generalización absoluta.

maño, mantienen un uso pasivo, es decir, como soporte físico de objetos, etc.

- CONCLUSION

La Hipótesis Particular 3 se contrasta afirmativamente en cuanto a que son los objetos de ambientación los que determinan la posición del acto, es decir, determinan la forma en que se desarrolla la actividad para la cual se utilizan. Esto quiere decir que es el individuo el que debe adoptar una posición para el desarrollo de una actividad, estableciéndose una gran dependencia con los objetos de identificación que no dan cuenta de una posición específica del individuo, sino que permiten distintas posiciones además de la que le da el origen formal.

Esto significa que los objetos de ambientación dan forma al acto, permitiendo al usuario trasladarse en actividad por los distintos recintos de la vivienda.

METODOLOGIA

El presente es el último paso metodológico de la investigación consiste en la confrontación de los resultados obtenidos en el trabajo de campo, con las hipótesis que dieron origen a éste. Esta etapa es de gran importancia por cuanto en ella se reconocen los objetivos que han sido alcanzados en cuanto al estudio, y del procedimiento empleado, cuyo correcto desarrollo avala los resultados obtenidos en la investigación, y la verdadera magnitud de los aportes hechos al campo que ésta se ha desenvuelto(178) . La metodología desarrollada tiene como objetivo, convertir los resultados del trabajo de campo en elementos útiles y eficientes para la contrastación de las hipótesis planteadas por el estudio, para ello es necesario en primer lugar, la ejecución de una técnica para el análisis y sistematización de los datos obtenidos en el trabajo, es decir, necesitan un proceso de desarrollo que los conduzca a convertirse en un sistema eficiente para la contrastación de hipótesis, generación de conclusiones y fuente de observaciones que las complementen. El primer paso de esta etapa es la sistematización de los datos de modo que así representen la realidad y magnitud de los fenómenos medidos:

" En condiciones ideales de precisión y sencillez, se plantean pocos problemas, puesto que la formulación de la hipótesis y la elaboración del plan experimental cuidarán automáticamente de la elaboración de datos."

" Dicho en otras palabras, los problemas planteados por el análisis de datos están directamente relacionados con la complejidad de la, o las, hipótesis." (179)

(178) Esto es, la problemática del diseño de la vivienda tipológica.

(179) Goode, William, Hatt, Paul, op. cit., página 416.

La contrastación de hipótesis, como método, se realizó confrontando con ellas los datos obtenidos y que fueron requeridos por ésta, y que están referidos a la totalidad de los casos estudiados, es decir, la medición del fenómeno realizada en una cantidad mayor de viviendas, de modo que éste sea lo más generalizable posible. Es necesario destacar que la suma de 15 trabajos para un universo de la magnitud que tiene éste, permite efectuar tendencias respecto al fenómeno descubierto y medido en esta investigación.

Para la contrastación de las hipótesis, los datos deben ser representados de modo que se pueda observar la dimensión del fenómeno o situación medida. Sólo de este modo los datos serían útiles a la contrastación:

" La forma más sencilla de representar los descubrimientos de la investigación es la distribución de frecuencias o tabulación. Todo lo que se entiende por dichos términos es la representación en una columna de las distintas cualidades de un atributo, o los distintos valores de una variable, junto con asientos anotados en otra columna que indican la frecuencia con que se presenta cada una de las clases," (180)

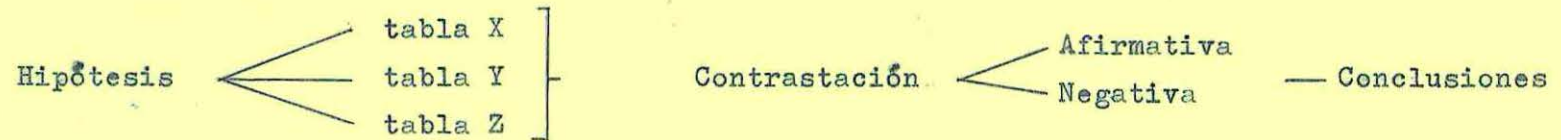
Los resultados obtenidos han sido representados por su significado en tablas que están determinadas por los requerimientos de las hipótesis. Se puede observar en las contrastaciones, que esto se realiza en cada una de ellas y dan lugar al uso de los datos, los cuales son utilizados toda vez que han sido ordenados y representados. Las tablas obtenidas están ordenadas a medida que se hacen necesarias (181) en la parte final del estudio. Esto es porque estas se conforman en el procedimiento de contrastación. Es decir, no fueron ordenados en primer lugar, para ser empleados

(180) Goode, William, Hatt, Paul, op. cit., página 419.

(181) Ver apéndice 7.

luego.

De este modo, las conclusiones extraídas suceden a las hipótesis respectivas. O sea, es la contrastación lo que determina el orden de desarrollo de la etapa. La generación de conclusiones está en directa relación a los resultados de la contrastación en todos los niveles. Ello significa que se producen conclusiones a nivel de las Hipótesis de Trabajo, Hipótesis Particulares y de la Hipótesis General, del mismo modo que se crea un nuevo cuerpo de conocimientos con respecto a la problemática de estudio.



Procedimiento de
contrastación.

10 BIBLIOGRAFÍA

BIBLIOGRAFIA

Alexander, Christopher, "Thick wall pattern".
Página 324, Architectural Design, July 1968.

Allen, Edward, "La casa "otra" ".
Barcelona, Gustavo Gili, 1978.

Asti Vera, Armando, "Metodología de la investigación".
Buenos Aires, Kapelusz, 1975.

Baudrillard, Jean y otros, "Los objetos".
Buenos Aires, Tiempos Modernos, 1971.

Besnard, Emmanuel, "La casa del mañana".
México, Siglo XXI, 1966.

Browne, Enrique, "El uso de las ciudades y de las viviendas".
Buenos Aires, SIAP, 1978.

Bunge, Mario, "La investigación científica ; su estrategia y su filosofía".
Barcelona, Ariel, 1973.

Chermayeff, Serge, Alexander, Christopher, "Comunidad y Privacidad".
Buenos Aires, Nueva Visión, 1970.

Chombart de Lauwe, Paul, "Famille et Habitation".
Paris, Centre de la Recherche Scientifique, 1960.

Diccionario de la lengua española.
Madrid, Real Academia Española, XIX edición, 1970.

Diccionario Enciclopédico Ilustrado.
Buenos Aires, Ramón Sopena, 1946.

Eco, Humberto, "La estructura ausente".
Barcelona, Lumen, 1972.

Ekambi - Schmidt, Jézabelle, "La percepción del hábitat".
Barcelona, Gustavo Gili, 1974.

Goode, William, y Hatt, Paul, "Métodos de investigación social".
México, Trillas, 1974.

Habraken, N. J., "El Diseño de soportes".
Barcelona, Gustavo Gili, 1979.

Hall, Edward, "La dimensión oculta".
Madrid, Nuevo Urbanismo, 1973.

Harrison O., Francisco, "Vivienda de construcción masiva".
s.l., s. ed., s. f.

Kern, Ken, "La casa autoconstruida".
Barcelona, Gustavo Gili, 1979.

Lanham, E., "Valuación de puestos".
México, Continental, 1971.

Lefevre, Henri, "Lenguaje y sociedad".
Buenos Aires, Proteo, 1967.

Lewis, Oscar, "Los hijos de Sánchez".
México, Mortiz, 1969.

Lynch, Kevin, "La imagen de la ciudad".
Buenos Aires, Infinito, 1966.

Martner, Carlos y Raposo, Alfonso, "Vivienda dinámica".
Santiago, Facultad de Arquitectura, Universidad de Chile, 1971.

Merton, Robert, "Sociología de la vivienda".
Buenos Aires, Ediciones 3, 1963.

Moles, Abraham y otros, "Los objetos".
Buenos Aires, Tiempo Contemporáneo, 1971.

Moles, Abraham, "Teoría de los objetos".
Barcelona, Gustavo Gili, 1974.

Muñir Cerasi, Maurice, "La lectura del ambiente".

Barcelona, Publicaciones del Colegio Oficial de Arquitectos de Cataluña y Baleares, 1973.

Pawley, Martin, "Arquitectura versus vivienda de masas".

Barcelona, Blume, 1977.

Publicaciones del Colegio Oficial de Arquitectos de Cataluña y Baleares, "Mass Housing ", 1973.

Puig, Arnau, "Sociología de las formas".

Barcelona, Gustavo Gili, 1979.

Rapoport, Amos, "Vivienda y cultura".

Barcelona, Gustavo Gili, 1972.

Raposo, Alfonso, "La familia habitante y su vivienda".

Santiago, Revista de planificación Nº 2, página 63, 1965.

Schultze - Herbrüggen, Heinz, "El lenguaje y la visión del mundo".

Santiago, Ediciones de la Universidad de Chile, 1963.

Sommer, R., "Espacio y comportamiento individual".

Madrid, Instituto de Estudios de Administración local, 1974.

Valenzuela, Jaime, "Barrios populares en América Latina".

Bogotá, CINVA, 1969.

Velásquez de la Cadena, Mariano, "Diccionario Inglés - Castellano ".
U.S.A., Wilcox - Follet Company, 1946.

SEMINARIOS

Díaz, Santiago y Martínez, Pedro, "Vivienda y comportamiento: domesticación de los espacios exteriores".

Seminarios de alumnos, Facultad de Arte y Tecnología.

Universidad de Chile - Valparaíso, 1979.

Durán de Laire, Fernando, "Habitabilidad en vivienda planificada mínima, de madera, en la zona sur de Chile".

Seminarios de alumnos, Facultad de Arte y Tecnología.

Universidad de Chile - Valparaíso, 1973.

Eizaguirre, Pedro. "Transformación, espacio y comportamiento".

Seminarios de alumnos, Facultad de Arte y Tecnología.

Universidad de Chile - Valparaíso, 1979.

Galiardi, Sergio y Valenzuela, "El concepto de privacidad: patrones de comportamiento y la organización de la vivienda tipológica".

Seminarios de alumnos, Facultad de Arte y Tecnología.

Universidad de Chile - Valparaíso, 1979.

Harrison O., "Síntesis de seminarios de alumnos".

Publicaciones DAU, Facultad de Arte y Tecnología.

Universidad de Chile - Valparaíso, 1980.

Hauck, Solange y Navdon, Chantal, "Vivienda y comportamiento :el espacio de encuentro familiar".
Seminarios de alumnos , Facultad de Arte y Tecnología.
Universidad de Chile - Valparaíso, 1979.

Ramírez, Mario, "Versatilidad:elementos que definen estándares de habitabilidad y diseño de viviendas tipo".
Seminarios de alumnos , Facultad de Arte y Tecnología.
Universidad de Chile - Valparaíso, 1979.

REVISTAS Y APUNTES

Apuntes de Estadística, Profesor Guillermo Rodríguez.
Escuela de Negocios de Valparaíso. 1979.

Auca 37, Santiago Metrópolis en crisis.

Auca 39, "Arquitectura e información".
"Vivienda e Información".

Auca 43, Vivienda 3ra. Bienal.

Cuadernos Summa, Nº 29.

"De las estructuras", Apuntes "Teoría de la Arquitectura", Profesor Jorge Moreau.
Facultad de Arte y Tecnología, Universidad de Chile - Valparaíso, 1978.

Edney, Julian J., "Territorialidad Humana".

Traducción : Harrison O., Francisco.

Escuela de Arquitectura, Universidad de Valparaíso, s.f.

"Investigación de Mercado", Apuntes "Comercialización", Profesor Luis Rojas.
Escuela de Negocios de Valparaíso, 1982.

X "Sistema generando sistemas" , Apuntes "Teoría de la Arquitectura", Profesor Jorge Moreau.
Facultad de Arte y Tecnología, Universidad de Chile - Valparaíso, 1978.

"El Sistema pared - profunda", Apuntes "Teoría de la Arquitectura", Profesor Jorge Moreau.
Facultad de Arte y Tecnología, Universidad de Chile - Valparaíso, 1978.

BIBLIOGRAFIA DE REFERENCIA

Bontá, J. P., "Sistemas de significación en arquitectura".

Berger, John, "Modos de ver".

Descartes, "El discurso del método".

Havel, J., "Hábitat y vivienda".

Lewis, David, "El crecimiento de la ciudades".

Muntañola, "La arquitectura como lugar".

11 APÉNDICE

- APENDICE N° 7

TABLA I

Existe un uso general	Identificación usada
15 (#)	15
(#) Todas las habitaciones	

TABLA II

Total	6 habitaciones	7 habitaciones
15	13	02

TABLA III

Total	Programa	Respuestas (#)
15	Estar	02
	Comedor	02
	Estar - Comedor	13
	3 dormitorios	15
	Baño	15
	Cocina	15

(#) Habitaciones en cuanto espacio

TABLA IV

Total	Habitación	Casos	Constantes
15	Estar		
	Sillones	15	(#)
	Sofá	15	(#)
	Mesa de centro	8	
	Mesita	6	
	T.V.	10	(# #)
	Equipo de música	11	(# #)
	Aparador	5	
	Sillas	4	

15

Comedor

Mesa	15	(#)
Sillas	15	(#)
Aparador	14	(# #)
Vitrina	5	
Sillas (2)	10	(# #)

42

Dormitorios

Cama	42	(#)
------	----	-----

1 Cama	18	
2 Camas	16	
3 Camas	1	
Cama 2	7	

Velador	37	(# #)
Cómoda	10	
Toilette	10	
T.V.	17	
Radio	9	
Repisa	4	
Escritorio	4	
Clóset	30	(# #)
Sillas	24	
Máquina de coser	9	
Ropero	6	
Sillón	7	

15

Baño

Artefactos lav.	15	(#)
W.C.	15	(#)
Tina	15	(#)
Lavadora	4	
Botiquín/Espejo	13	(# #)
Piso	1	

15

Cocina

Cocina	15	(#)
Lavaplatos	15	(#)
Mesón	15	(#)

Mural	13	(# #)
Refrigerador	10	(# #)
Silla	3	
Mesa	5	
Mesa/Sillas	3	

(#) Total de casos

(# #) 2/3 de casos

TABLA V

Total	Habitación	Casos
15	Estar	
	Sillones	15
	Sofá	15
	Mesa de centro	5
	T.V.	2
15	Comedor	
	Mesa	15
	Sillas	15
	Aparador	3
	Vitrina	-
	Sillas	-
15	Dormitorio	
	Camas	15
	Velador	2
	Cómoda	-
	Toilette	1
	T.V.	-
	Escritorio	-
	Ropero	1
	Clóset	1
15	Cocina	
	Cocina	15
	Lavaplatos	8

	Mesón	6
	Mural/Útiles	3
	Refrigerador	2
15	Baño	Casos
	Artefactos: Lavat.	15
	W.C.	15
	Tina	13
	Botiquín/Espejo	-
	Lavadora	-

TABLA VI

Total	1 recinto	2 recintos
15	13	02

TABLA VII

Total	Alternativas	Casos
13	Tipo de espacio	
	Situación espacial	3
	Tipo de objetos	
	Estructura objetos	12
	Actividad existente	1
	Otra	

TABLA VIII

Total	Cambio de uso	No cambio de uso
15	10	5

TABLA IX

Alternativas	Respuestas
- Transformación del espacio	-
- Complementando objetos a la habitación	-
- Cambio estructura objetos	10

TABLA X

Casas	Lugarización fenómeno	Actividades
01	Cocina	Cocinar/Comer
05	Cocina	Cocinar/Comer
06	Dormitorio	Dormir/Trabajar
14	Estar (#)	—
	Comedor (#)	Comer/Estar
	Dormitorio	Dormir/Trabajar

(#) Coexistencia forzada.

TABLA XI

	Caso	01	05	06	14
Habitación	Estruct.				
Estar	1				Sofá Sillones
	2				Mesa Sillas
Comedor	1				Mesa Sillas
	2				Sofá Sillones
Dormitorio	1			Cama	Cama
	2			Sec.Pelo Toilette	Sec.Pelo Toilette
Cocina	1	Cocina L.Platos Mesón	Cocina L.Platos Mesón		
	2	Mesa Sillas	Mesa Sillas		

TABLA XII

Caso	Habitación	Usos	Tiempo de uso
01	Cocina	Cocinar	Durante el día/ horas prepara- ción (#)
		Comer	Horas Comidas
05	id 01	id 01	id 01
06	Dormitorio	Dormir (uso cama)	La mayor parte del tiempo de u- so de la habita- ción (#)
		S.belleza	Cuando alguien necesita este servicio (esporá dico).
14	Dormitorio	id 06	id 06
	Comedor	Comer	Horas Comida
		Estar	Durante el día

(#) Estructura dominante.

TABLA XIII

Total	Habitación	Actividades	Preferencias
15	Estar	Recibir	4
		Descansar	8 (#)
		Conversar	4
		Ver T.V.	3
15	Comedor	Comer	14 (#)
		Estudiar	1
		Conversar	1
15	Dormitorio	Dormir	15 (#)
15	Baño	Aseo Personal	15 (#)

15	Cocina	Cocinar	15 (#)
		Comer	3

(#) Mayor preferencia

TABLA XIV

Total	Habitación	Actividades	Preferencias
15	Estar	Recibir	6
		Conversar	10
		Leer	6
		Ver T.V.	11
		Oír música	7
		Dormir	1
		Tejer	5
		Planchar	1
		Coser	1
		Descansar	1
15	Comedor	Comer	15
		Ver T.V.	6
		Oír música	7
		Planchar	4
		Estudiar	3
		Conversar	2
15	Dormitorio	Dormir	14
		Ver T.V.	12
		Oír música	10
		Planchar	6
		Coser	9
		Estudiar	11
		Conversar	1
		Descansar	1
		Leer	4
		Pasatiempos	2
		Trabajar	1
		Tejer	7
15	Baño	Aseo personal	15
		Lavar	7
		Presentación personal	1
		Leer	1

15	Cocina	Cocinar	15
		Lavar	1
		Comer	3
		Planchar	1
		Actividades domésticas	1
		Conversar	1

TABLA XV

Habitación	Uso general	Actividades	Preferencias
Estar	Descansar	Conversar	10/15
		Ver T.V.	11/15
		Oír música	7/15
		Leer	6/15
		Recibir	6/15
Comedor	Comer	Oír música	7/15
		Ver T.V.	6/15
Dormitorios	Dormir	Ver T.V.	12/15
		Estudiar	11/15
		Oír música	10/15
		Coser	9/15
		Tejer	7/15
Baño	Aseo personal	Lavar	7/15
Cocina	Cocinar	Comer	3/15

TABLA XVI

Total	Habitación	Objetos	Cantidad
15	Estar	Eq. música	11
		T.V.	10
15	Comedor	Eq. música	2
		Piano	1
42	Dormitorio	T.V.	17
		Máq. coser	11
		Toilette	10
		Eq. música	9
		Sillón	6

		Eq. planchar	5
		Escritorio	3
		Mesa	2
		Sec. de pelo	2
		Máq. tejer	1
		Máq. escribir	1
		Instrumentos	1
15	Baño	Lavadora	4
15	Cocina	Mesa	6
		T.V.	1
		Mesón	1
		Lavadora	1

TABLA XVII

Ubicación	Objetos ambientación habitación	Ubicación	Actividades específicas/habitaciones
1	Dormitorio	1	Dormitorio
2	Estar	2	Estar
3	Comedor	3	Comedor
4	Cocina	4	Cocina
5	Baño	5	Baño

TABLA XVIII

Habitación	Objeto	Categorías de desplazamientos				
		1	2	3	4	5
Estar	T.V.		1			
	Eq. música		1		2	
Comedor	—					
Dormitorio	T.V.		1		8	
	Eq. música		2		4	
	Máq. coser		8		3	
	Toilette					
	Sillón					

Cocina	Mesa	2	3
Baño	Lavadora	5	1

TABLA XIX

Total	Alternativas	
	Sí	No
15	15	-